COMBATE

LCR 13, DICIEMBRE, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 505

II Asamblea de Izquierda Unida

Lejos de la calle



Insumisión

Amplia solidaridad con Antonio Molina

El día 3 tuvo lugar en Sevilla el Consejo de Guerra contra el insumiso de Motril (Granada) Antonio Molina. Un amplio movimiento de solidaridad le acompañó, tanto en su pueblo, como en Granada -donde hubo, entre otras acciones, un paro de institutos y de las facultades universitarias-, y hasta en el mismo lugar del juicio. El Consejo de Guerra fue franquista en el fondo, en la forma y, desde luego, en la sentencia, que ha condenado a Antonio a cinco meses de cárcel y le amenaza con nuevos procesamientos. La solidaridad que ahora se ha levantado es el mejor estímulo para continuar junto a él y los demás colegas insumisos amenazados de represión. *(pág. 20)*

Economía

La chapuza del catastro

La anulación de la revisión del catastro representa un duro revés político para el Gobierno, que no ha podido poner semejante "broche de oro" a su desastrosa política de vivienda, quizás el terreno en el que su "liberalismo" y su desprecio a los sectores mas desfavorecidos de la sociedad es más evidente. Ha sido precisamente la presión de la calle, tan despreciada habitualmente por Felipe González, la que les ha obligado a retroceder. Ahora se trata de que este golpe de la indignación popular no sea simplemente un filón electoral para la oposición. Si hemos conseguido hacerle retroceder ahora, ¿por qué no hacerlo otras veces? *(pág. 11)*

Sindicatos

14-D: recuerdo vivo, continuidad muerta

Dos años después de la gran esperanza levantada por la Huelga General del 14-D es bueno volver a reflexionar sobre las causas de la demolición del capital político entonces ganado, y también sobre sus consecuencias: cuando se respiran aires de recesión y desde el Gobierno y la CEOE se preparan estrategias duras, el movimiento obrero tiene que volver a su más próxima referencia combativa. Allí están los primeros pasos de un camino que hay que reanudar. *(pág. 15)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
28080 Madrid (tlfo 5326658)

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo., 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomerez 27 1º
(18009) , (958) 228316

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

Lliga Comunista Revolucionaria
Aribau 16-pral 2.
08018- **Barcelona**
(93) 302.60.90

LKI
Plaza Nueva, 6-4.
48005 **Bilbo**
(94)415.52.11

Peña y Goñi, 13-1.
20002 **Donosti**
(943)289611

Zapatería, 31-1.
(31001) **Iruñea**
(948)227517

Manuel Iradier, 74-2º izda.
01005 **Gasteiz**
(945)288192

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . . 2.000 pts.
EUROPA
Anual. . . . . 23 dólares
Semestral. . . . . . 12 dólares
OTROS PAISES
Anual. . . . . 28 dólares
Semestral. . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

DICHOS

"Es lógico que formemos parte del grupo de países que aspiran a acelerar el proceso de libertad de movimientos de las personas" (Pedro Solbes. *El País*, 28.11.1990)

Pedro Solbes es el secretario de Estado para las Comunidades Europeas, y en el titular se refiere a su presencia como observador en el Grupo de Schengen, formado por Alemania, Francia, Benelux e Italia. Lejos de la visión idílica que da el secretario de Estado, el objetivo del Grupo es remplazar los controles de las fronteras comunes de los países miembros por el reforzamiento de las fronteras exteriores. Porque se trata exactamente de impedir la libertad de movimientos de la mayoría, cerrando a cal y canto la "fortaleza Europea" para las personas naturales de Estados no miembros de la Comunidad.

Este selecto Grupo ha establecido la obligatoriedad del visado para los ciudadanos de la mayoría de países no europeos, recortado el derecho de asilo por medio de medidas destinadas a "evitar los abusos de miles de extranjeros con falsas demandas de asilo" y ha sido denunciado porque sus negociaciones se desarrollan de forma secreta, al margen de cualquirr control parlamentario. El Estado español vió rechazada su petición de ingreso al Grupo de Schengen porque su política de inmigración dejaba mucho que desear; ahora ha sido admitido como observador, lo mismo porque según un informe del Parlamento Europeo somos los más racistas de Europa.

Solbes explica su presencia en la reunión "dada la aspiración española a convertir la CE en algo más que una comunidad de mercaderes". No faltaba más: además de mercderes, racistas y policías.

HECHOS



"El Consejo de Seguridad lanza un ultimátum a Irak" (*El País*, 30.11.1990)

Ya está hecho, le han puesto plazo de vencimiento a la guerra, como si fuera una letra. La resolución "autoriza a que antes del 15 de enero de 1991, utilicen todos los medios necesarios para que se cumplan las resoluciones del Consejo de Seguridad, con el fin de restablecer la paz y la seguridad internacionales en la zona".Todo tipo de carroñeros han saludado con entusiasmo esta "decisión histórica".

Por increible que parezca hablan de que se "inaugura una forma más esperanzadora de resolver los conflictos" (Pérez de Cuellar dixit), es decir, la viejísima tesis de legitimar la guerra como la forma de resolver el conflicto y constituir un nuevo orden en que impere la paz y el entendimiento entre los pueblos. Lo único nuevo es que ha sido votado por algunos países del Pacto de Varsovia,

Queda muy poco tiempo para evitar el desastre y las iniciativas internacionales para lograrlo, al margen de las sospechosas maniobras diplómaticas de algunos países, son de una debilidad extrema.

En cualquier caso habrá que echar toda la carne en el asador en las movilizaciones convocadas; Isa fecha de vencimiento se acerca y ya sabemos a quienes nos tocará pagar la letra.

BUZÓN

Una feliz iniciativa

Se ha constituido el Tribunal Internacional Chile, . La gente que quiera recabar más información puede dirigirse a: **María Doris Cifuentes. Secretariado General del Tribunal Internacional Chile. Pax Christi Wallonie-Bruselas. Rue du Marteau 19. 1040 Bruselas. Tel: 02/219.05.89.**

Piden la colaboración de personas del mundo del derecho o las ciencias o las artes, para contar con ellas en la Magistratura de dicho Tribunal. La primera sesión plenaria se realizará seguramente en el mes de marzo de 1991, en el Parlamento Europeo, sede de Brruselas,

COLEGAS



El otro "archipiélago Gulag"

Iniciaron la huelga de hambre para conseguir la reunificación en una sola cárcel y reivindicar la mejora de sus condiciones de vida en los centros penitenciarios del gobierno socialista

Después de más de un año, de la muerte de José Manuel Sevillano y de las lesiones irrecuperables que sufren muchos de ellos y ellas, este mapa explica mejor que mil palabras la saña con que el Ministerio de Justicia ha procedido a su dispersión, prácticamente individual, por las cárceles de toda la península.

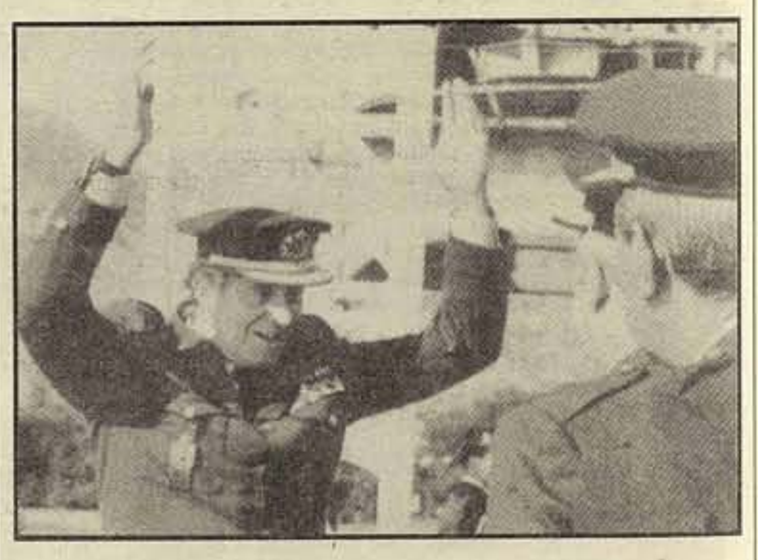
Sobre las condiciones de vida basta recordar que se les estás alimentando a la fuerza, prolongando así un martirio atroz.

Recientemente Múgica ha declarado que la dispersión es el medio más eficaz para evitar que los terrorista, una vez cumplida la condena, vuelvan a cometer atentados, y que contra ella sólo protestan los GRAPO y las bandas afines a ETA, como las Gestoras pro Amnistía y HB.

Aquí vale todo, la iontoxicación informativa, la guerra sucia y, ahora, la "solución final" para las presas y presos políticos.

¡Vivan la democracia y los derechos humanos!

PIE DE FOTO



Quiero una bomba así de gorda

La gran vocación militar del monarca es uno de los topicazos sobre su augusta persona con el que nos han dado la paliza desde hace años. Durante la transición la monserga podía tener el objetivo de venderlo mejor entre los sectores militares más recalcitrantemente fascistas, pero a estas alturas parece claro que le va la marcha. Vamos que disfruta presidiendo maniobras, desfiles, entregas de despachos, demostraciones de todo tipo de artilugios bélicos y otros festivales castrenses.

Con esto de la crisis del Golfo podían aprovechar para mandarlo allí con el yate Fortuna, seguro que se perdía. Pero no caerá esa breva, el honor patriótico de la familia real está a salvo después de la visita de unas horas que el heredero realizo a la flotilla. Juan Carlos, que a pesar de lo que dicen las malas lenguas no es tonto, prefiere quedarse aquí dándonos la turrada convenientemente caracterizado de general en jefe. Además, la situación prebélica le permite intensificar la confraternización con los mandos militares y repartir sabias instrucciones, como demuestra la foto. Como siga así vamos a formar un comando de insumisos para quemarle los disfraces.

MOVIDAS

III jornadas Estatales Antimilitaristas

El fin de semana del 1 y 2 de diciembre se han celebrado en Coslada (Madrid) las III Jornadas Estatales Antimilitarista. A la hora de hacer esta reseña lo primero que hay que destacar es el éxito de participación. Más de 400 personas de unos 60 grupos y colectivos de todo el Estado nos reunimos para hablar sobre la Insumisión y otras formas de lucha contra el ejército y los militares.



La cifra de participantes da más valor al trabajo de quienes tuvieron "el marrón" de la organización a su cargo, La Koordinadora de Kolectivos Antimili de Madrid, sobretodo porque sabemos que los poderes fácticos -osea ellos, los de siempre: G.Civil, Policía, Mº de Defensa e Interior- hicieron presiones para boicotear las Jornadas. El Ayunta de Coslada, con alcalde de Izquierda Unida, se lo hizo bien y desde aquí se lo reconocemos. Chapeau. La única nota negativa en cuanto a asistencia fue echar en falta a compañeros y compañeras del MOC de algunas zonas.

Las jornadas consistiron en discusiones por comisiones de las ponencias recibidas y su posterior puesta en común en el plenario de la tarde del sábado. La mañana del domingo nos repartimos por "grupos de afinidad" tratando estos temas: Mujer y ejército; Insumisión a la PSS; Oficinas de información y denuncia Antimilitar; Movidas Jurídicas en la Insumisión; Conflicto del Golfo y Movimiento Antimili; Alternativas de Defensa.

El sábado el debate se centró en una ponencia que planteaba la necesidad del movimiento de dotarse de una mínima Coordinación estatal para poder dar "un salto adelante". Se vió necesario y deseable y el Plenario de las Jornadas hizo suya la propuesta. También se aprobó un Decálogo Antimilitarista, que no es otra cosa que un manifiesto, unas señas de identidad del movimiento.

Otros temas que se trataron en las Comisiones y en el Plenario fueron: Balance de la Insumisión, positivo -ya somos unos mil- pero con monotonías, descoornidnación, carencias...; Necesidad de ampliar el movimiento por la base, obligando a definirse a más sectores, aumentando el apoyo social,...; Reforma del Servicio Militar, será una operación cosmética que no afectará a lo fundamental y por tanto debemos denunciarla desde ya; Ejército Profesional: "¿el mejor ejército?, el que no existe".

Al final de las Jornadas se adoptaron dos resoluciones: una contra el conflicto del Golfo Pérsico -se convocó a realizar acciones en torno al 15 de enero-, y otra denunciando la existencia de insumisos presos o amenazados de consejos de guerra. Y para acabar nos fuinos de Manifestación a la prisión militar de Alcalá de Henares, a solidarizarnos con muestros compas encerrados dentro y a exigir su libertad. Unos señores que estaban por allí en número bastante abundante pusieron la nota de color... verde.

Ignacio

Represión a insumisos a la PSS

El próximo día 21 de enero serán juzgados cinco jóvenes insumisos a la PSS. Es el primer juicio que se realiza en el Estado español contra insumisos a la PSS y para empezar pintan bastos, se les pide nada menos que dos años, cuatro meses y un día.

Cada uno de los procesados cuenta con la solidaridad de cuatro autoinculpados. Juan Carlos Roig, del MOC, será el defensor, asesorado por Antonio Martínez Abarca, de CCOO de Albacete. En solidaridad con Antonio García Quesada, insumiso de Albacete, ha sido convocado un paro estudiantil para el día del juicio, un juicio paralelo en las calles y un concieto de rock. Otros objetores procesados, Julián García Olivares y Pedro Oliver, han anunciado otras acciones, como encadenamientos, ayunos, etc.

El movimiento antimilitarista se enfrenta a un nuevo desafío, hay que redoblar el esfuerzo para impulsar acciones de solidaridad en todas partes. No olvidéis que el 21 de enero podemos estar en guerra por la graciosa decisión del gobierno y el parlamento.

Granada: Una representación combativa en los Consejos Escolares

Cada dos años, como de costubre, el Ministerio de Educación lanza una avalancha de carteles, anuncios y boletines informativos para fomentar las elecciones a Consejos Escolares; estructura de dirección de los centros de estudio que, según ellos, es uno de los mayores logros de libertad y participación del alumnado dentro de su política educativa.



En Granada hemos afrontado esta campaña de intoxicación con movilización y música; haciendo un poco más nuestros esos "Consejos" que en su gran mayoría estaban en manos del gobierno o de sus pupilos estudiantes.

La lucha del Kolectivo Zentral de Estudiantes se planificó en base a una encuesta, cuyos resultados reflejaban una apatía general ante dichas elecciones y las ganas de obtener una representación más combativa y responsable ante el estudiantado.

Las candidaturas presentadas por el KZE tuvieron mucho éxito, consiguiendo cerca del 50% de la representación de los Institutos públicos de la ciudad. Durante la campaña realizamos una amplia crítica de los métodos burocráticos con que se organizan las elecciones, y propusimos una lista de soluciones para la libertad y educación de la juventud.

Como juventud finalizamos nuestra campaña con un concierto, el día 30 de noviembre, en un instituto. En él, a base de rock y mucha marcha, cientos de estudiantes exigíamos una mayor participación del alumnado en materia escolar y una educación abierta al mundo real y difícil donde vivimos.

Jose Luis

KIOSKO

Dos libros amigos





Con el concurso de Editorial Hacer, la Fundación Andreu Nin de Cataluña ha editado (y así es aunque el hecho se ha olvidado en la impresión, por otro lado, bastante aceptable) una recopilación titulada "El asesinato de Trotsky: antes y después", que recoge importantes aportaciones del mismo Trotsky, Isaac Deutscher, un trabajo de Pierre Broué que es una síntesis de su libro sobre el tema, artículos divesos en favor y en contra -uno de Wiston Churchill, nada menos-, así como diversos documentos como la confesión cínica de Ramón Mercader, el texto de Juan Cobo aparecido en el "Novedades" de Moscú hace un par de años, y un emotivo y extenso retrato de Natalia Sedova escrito por su mejor amiga, la historiadora francesa Marguerite Bonnet... La recopilación está hecha por J. Gutiérrez Alvarez que explica en el prólogo la "conexión española" en el asesinato y su relación con la campaña contra el POUM.

El segundo libro es el magnífico trabajo de Pelai Pagés titulado: "El movimiento trotskista en España (1930-1935)", que editó Peninsula en 1977, y que es el trabajo más concienzudo y documentado que se ha hecho sobre la Izquierda Comunista.

Los lectores interesados en adquirirlos (a 900 ptas el de J. Gutiérrez Alvarez, a 300 ptas el de Pelai Pagés y los dos por 1000 ptas) tienen que escribir a:

J. Gutiérrez Alvarez, C/ Calabria 117, 1º, 3ª. Barcelona 08015 o telefonear al (93)4239115.

AGENDA

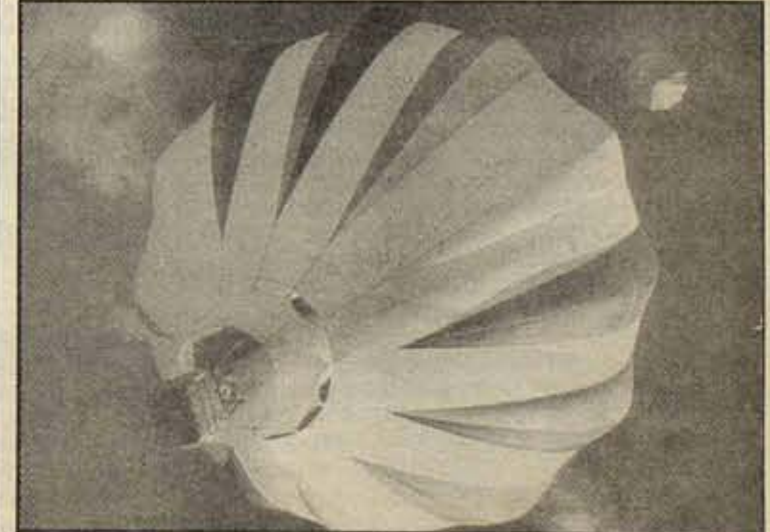


Hasta el 17 de enero

El que tienes en tus manos es el último número de Combate de este año, nuestra poco sacrificada redacción se tomará unas deseadísimas vacaciones hasta el próximo 17 de enero. Para que no os dé el mono de letra impresa os recomendamos, en las páginas 3 y 18, hasta cinco interesantes libros; aunque sabemos que nos váis a seguir echando de menos, verdad.

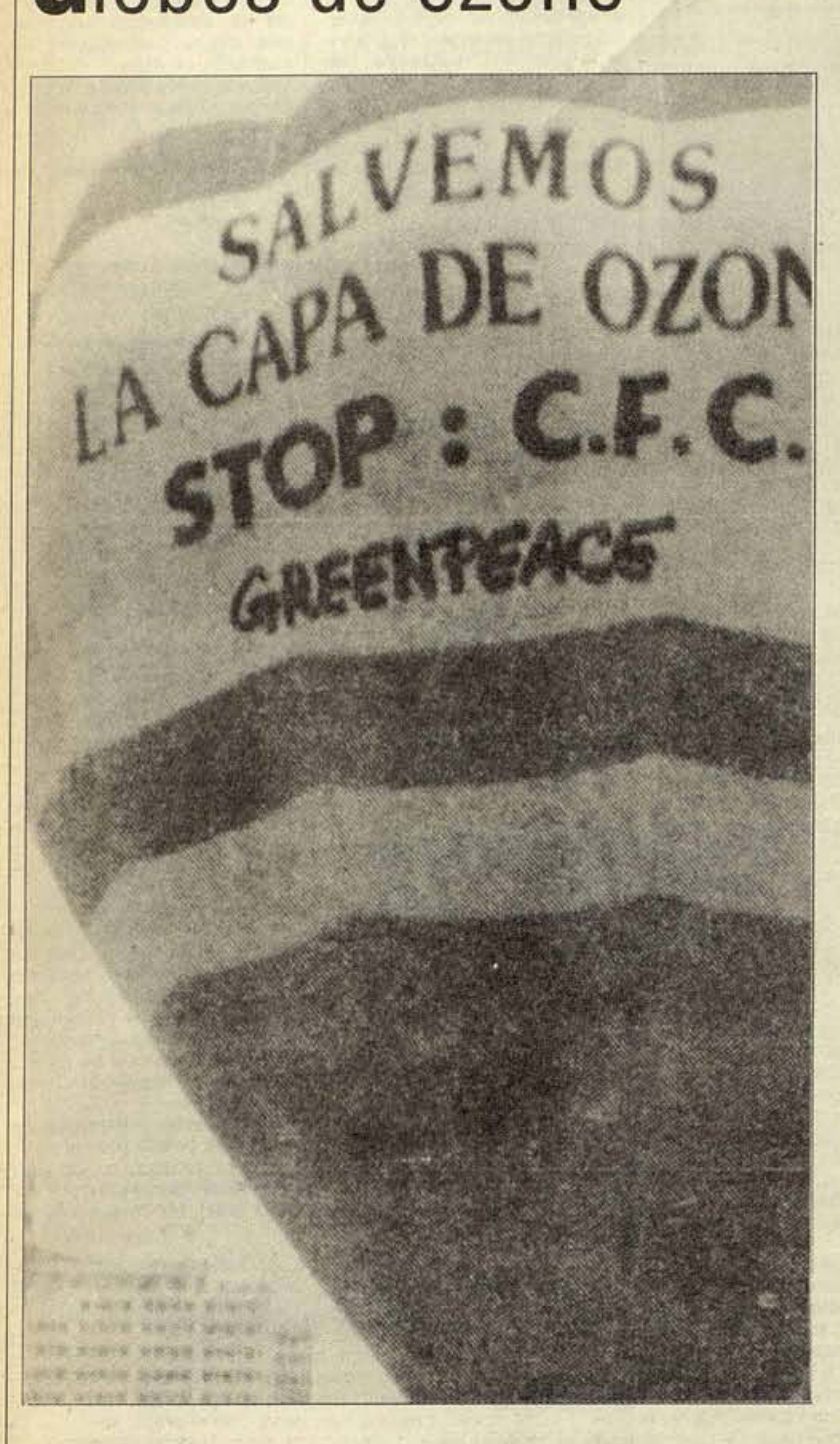
Total colegas que paséis bien estas empalagosas fiestas, que no haya guerra y hasta el año que viene que volveremos a encontrarnos.

¡Y no os olvidéis de la suscripción!



Anton Uriarte

Globos de ozono



Hace algunos números, en el 501 concretamente, Pepe Paz desde Zaragoza polemizaba con un artículo anterior escrito por un amigo de Zutik!, Anton Uriarte. El tema en litigio no es otro que la amplia alarma creada por la destrucción del ozono en la atmósfera, su justificación científica, y los argumentos a emplear por las fuerzas ecologistas, cuestiones ante las que se expresan dos enfoques bastante diferentes. Publicamos en esta ocasión la contestación de éste último, aparecida en el pasado número de Zutik!que garantiza la continuidad de la polémica.

Grandes dosis de tolerancia, dice Pepe Paz, tuvo que gastar para ponerse a escribir la crítica a mi artículo anterior sobre el ozono. Muchas gracias, Pepe. Espero que se te hayan ya renovado las tolerancias y, sin peligro para nadie, te aprestes a leer este otro que aquí escribo, redundando en lo mismo: que lo del ozono, tal y como el asunto se ha presentado a la gente, tiene mucho de camelo.

Después de calmarse, Pepe Paz comienza su artículo diciendo que "hace ya catorce años que Rowland y Molina propusieron una explicación/predicción completa sobre la destrucción del ozono estratosférico por el cloro de los clorofluorocarburos". Me parece que Pepe Paz escribe de oídas o de lectura rápida y luego improvisa. Cuando Molina y Rowland escribieron en 1974 en *"Nature"* el artículo que cita, no tenían ni remota idea del "agujero" de ozono de la Antártida, por la sencilla razón que éste se descubrió en 1985, once años más tarde. Difícilmente, pues, dieron una explicación completa... Es más, tampoco lo predijeron, ya que según las ecuaciones de pizarra y laboratorio de estos químicos californianos, el peligro para el ozono se localizaba sobre todo en las latitudes medias y en altitudes de 35-40 kilómetros. Pero el "agujero" se produce en la Antártida, es un fenómeno temporal, y ocurre en alturas comprendidas entre los 10 y los 20 kilómetros. Los sondeos han demostrado que las reacciones químicas que Molina y Rowland detallaban en aquel artículo son inviables en estas condicones ya que falta un elemento esencial, el oxígeno atómico. Fue en el año 1987 cuando Molina propuso unas nuevas reacciones destructoras de ozono, adaptadas a las condiciones físicas y químicas especiales de las nubes polares estratosféricas, que es en donde se produce el fenómeno. Pero estas reacciones están constreñidas a desarrollarse allí, en las nubes estratosféricas polares y no fuera de ellas; y en primavera y no durante todo el año.

> *"El ozono superficial contribuye, junto con el aumento de partìculas sólidas, a que las mediciones de radiación ultravioleta no muestren ningún aumento, ahuyentando asíel peligro del cáncer. Afirmar esto no significa estar a favor de promover la contaminación troposférica."*

Si el problema es, pues, de la Antártida, preocupémonos de sus habitantes: ¿acostumbran los pingüinos a tomar el sol en primavera? ¿Y si sí, corren peligro al hacerlo?

Cuando termina el invierno y la larga penumbra austral, en septiembre, el sol apenas se alza sobre el horizonte. Desciende entonces el nivel de ozono y cuando llega a su mínimo, a principios de octubre, las cantidades de radiación son todavía muy pequeñas, con "agujero" o sin él. Quizás a primeros de noviembre cuando no esté nublado, se note algo su influencia y aumente la radiación ultravioleta. Pero enseguida el nivel de ozono se recupera, hasta el punto de que a finales de noviembre se alcanza el máximo del año: para entonces el "agujero" ha desaparecido ya absolutamente. Comienza el veranito austral y los pingüinos pueden tomar el sol tan ricamente. Hay que señalar de todas formas que cuando se alcanza el nivel más profundo del agujero, en octubre, el nivel es de unas 200 unidades Dobson, cifra similar a lo que es normal a lo largo de todo el año en las latitudes tropicales.

¿Y fuera de la Antártida? Un informe conjunto de la NASA y de la OMM (Organización Meteorológica Mundial) de 1989 sostiene que el nivel medio de ozono estratosférico ha disminuído un 2,5% en el período 1969-1988. Aunque la cifra es realmente modesta dada la enorme variabilidad en los niveles de ozono (se registran variaciones de hasta un 25% de un día para otro y sobre un mismo lugar) el dato no deja de tener su trampa. Es a partir del año 1957, Año Geofísico Internacional, cuando se organizó la actual red de recogida de datos del ozono estratosférico. Pues bien, en el período 1958-1969 se registró un aumento medio de un 4% en su nivel medio. Por tanto, si nos fiamos de las mediciones para sacar conclusiones globales, lo que, dada su escasez, me parece que es fiarse demasiado, el año pasado había más ozono que en 1958.

Dice Pepe Paz en su artículo que equipos británicos, canadienses, soviéticos, españoles, han confirmado mediante globos sonda el aumento del cloro estratosférico. ¡Cuánto globo! Lo que han comprobado es que a ciertas alturas hay en primavera concentraciones de monóxido de cloro hasta cien veces superiores a las existentes fuera del vértice polar y también han detectado variaciones importantes en otros elementos clorados. Esto queda lejos de la suposición de que el cloro estratosférico de origen humano ha sido medido. No lo ha sido, por la razón de que el cloro está repartido espacialmente de forma muy heterogénea y formando diversos compuestos en proporciones desconocidas. Las supuestas cantidades totales de cloro estratosférico son extrapolaciones del cloro medido en la troposfera, es decir, abajo, y antes de que los CFCs se hayan hipotéticamente descompuesto allá arriba.

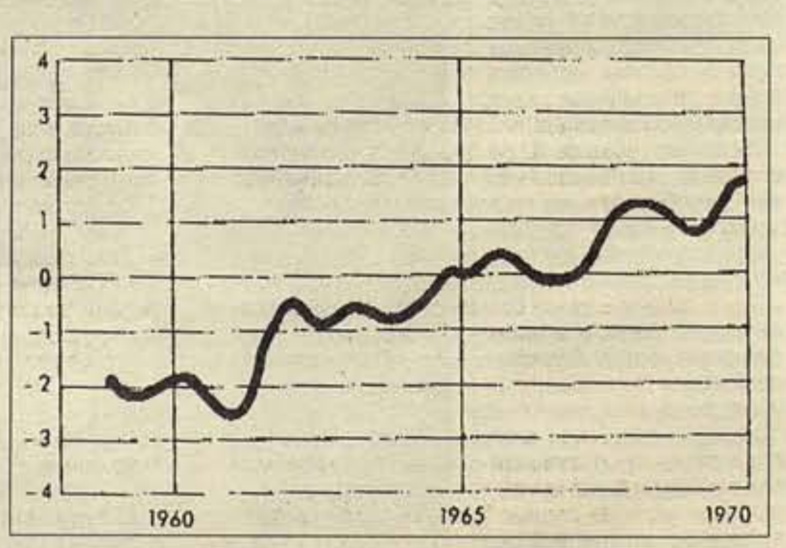
Lo que sí es indudable que está aumentando es el ozono superficial, producido por reacciones fotoquímicas a partir de los gases nitrogenados que sueltan los coches. Las mediciones de este ozono superficial se remontan al siglo pasado, son fáciles de efectuar y, por tanto, numerosas y frecuentes. Este ozono contribuye junto con el aumento de partículas sólidas a que las mediciones de radiación ultravioleta no muestren ningún aumento, ahuyentando así el cacareado peligro del cáncer. Ei afirmar que esto es así no es estar a favor de promover la contaminación troposférica. Lo que más bien parece ridículo es la campaña basada en el slogan "amigo del ozono", cuando resulta que el ozono es el principal contaminante de muchas ciudades y el elemento más dañino para la vegetación y la agricultura en las latitudes medias. Recuerdo una revista de naturaleza que en lo más álgido de la campaña presentaba en portada el regalo de un "ozonizador" para sus nuevos suscriptores.

Por último observo que a Pepe Paz le moleta que yo desconfíe de la NASA y, por otra parte, clama contra los desaprensivos que todavía hacen pintadas utilizando sprays. Se le ha olvidado advertir que tampoco deben utilizarse sprays nasales ya que el uso de CFCs no ha sido prohibido en aplicaciones médicas. Así que por muy mal que uno lleve sus catarros hay que aguantarse sin repirar, so pena de ser condenado por atentado ecológico estratosférico. Lo que sí tiene narices es que la NASA siga utilizando como combustible de sus transbordadores espaciales el perclorato de amonio, con lo que en cada viaje (el vuelo espía del Atlantis ha sido el último) introducen directamente en la estratosfera 187.000 kilogramos de cloro, suficientes para cuidar muchos resfriados y pintar muchas paredes.

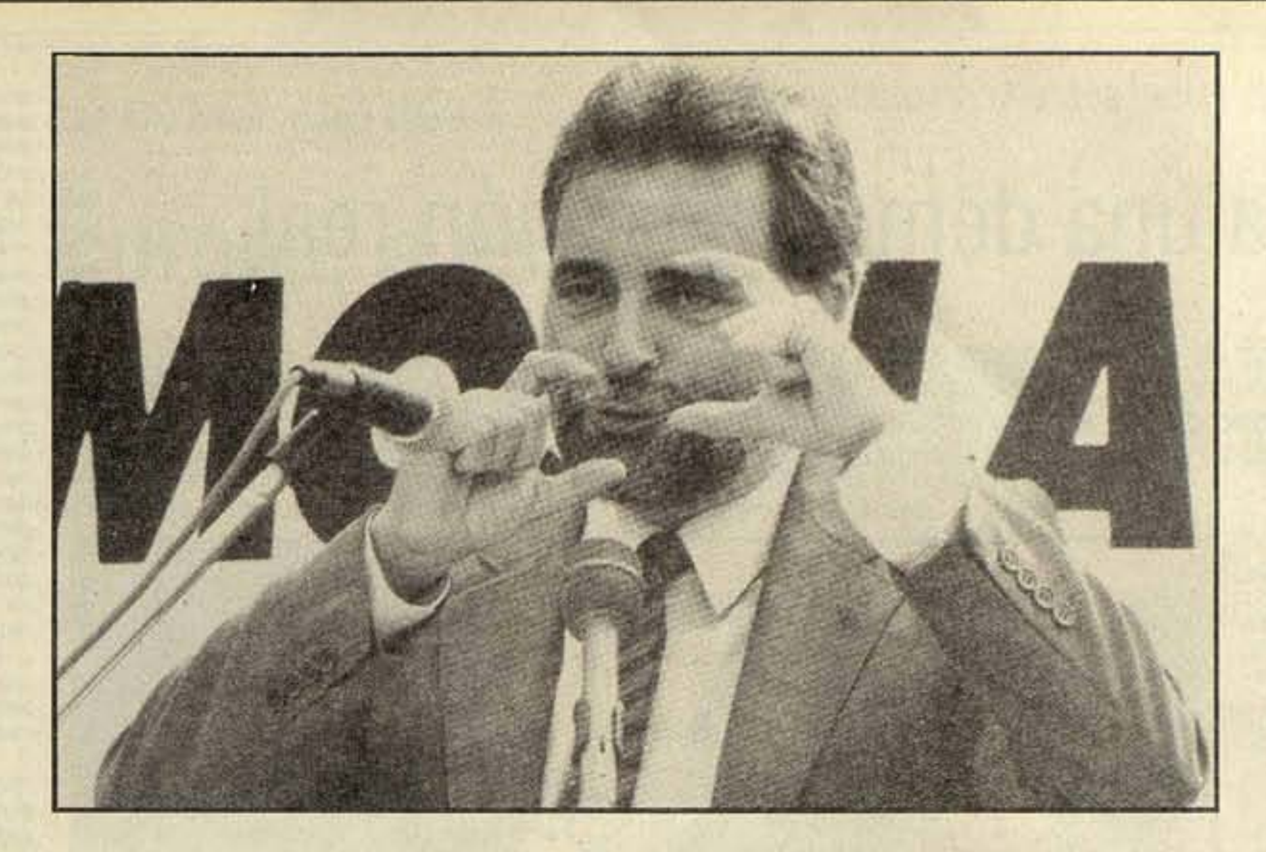
Y basta ya de ozono, Pepe, que ya no mola. A la vuelta del invernadero nos vemos, ¿vale?

Anton Uriarte

Desviaciones porcentuales sobre la media total de ozono



Las concentraciones de ozono aumentaron un 4% en la década de los 60. ¿Se debió esto a una recuperación de los niveles anteriores a las pruebas nucleares atmosféricas prohibidas en 1962? (ref. John Gribbin, *"The hole in the sky"*, Londres 1988).



LEJOS DE LA CALLE

Hace poco más de un año, IU conseguía un importante avance en las elecciones generales, que rompía la tendencia a la baja experimentada por el PCE en las anteriores convocatorias. Sin embargo, desde entonces ha tenido enormes dificultades para avanzar en las expectativas creadas; la confirmación de esta incapacidad sería el retroceso en las elecciones andaluzas, un revés muy serio que no compensan los avances testimoniales en Euskadi y Galiza. Por otra parte, en el transcurso de este mismo año, la crisis de los países del Este hacía inaplazable el replanteamiento del proyecto político del PCE, de su referencia al "socialismo real", de sus relaciones con la socialdemocracia... Así las cosas se preveía un debate enconado y no exento de interés; en ese sentido abundaban las tomas de posición del PSUC-IC y la declaración de independencia de la coalición en Canarias y Galiza.

Pero la dirección del PCE no estaba dispuesta a que ningún inoportuno problema pusiera en cuestión su recuperación electoral, reabriera viejas heridas y significara un nuevo capítulo de su interminable crisis. Anguita reiteró hasta la saciedad que la única discusión que interesaba a su partido se centraba en la forma de conseguir que IU ocupara el espacio político que deja a su izquierda el PSOE, tanto en el terreno electoral como en el de la acción social. Con este motivo se aplazó el debate de fondo hasta el próximo congreso del PCE, en otoño de 1991, justo antes del congreso de CCOO y después de las convocatorias electorales de la próxima primavera. Para ello se recurrió al conocido expediente de la necesidad de una reflexión profunda y tranquila. Además, se ha intentado limitar su alcance argumentando que el PCE había iniciado su propia perestroika hace años y, en el límite de lo grotesco, afirmando que la política realizada por Gorbachov coincide con la que han venido practicando el PCE e IU.

Como era previsible el truco no funcionó o, mejor dicho, no funcionó del todo. Al cerrarse los cauces para el debate en el PCE éste se desarrolló en IU y, en lugar de hacerse con claridad, se planteó indirectamente a través de temas parciales: principalmente la reorganización de la coalición y sus relaciones con el PSOE. Para colmo Anguita, principal responsable del desaguisado, se quejaría amargamente de ello ante la Asamblea de IU, y defendería con formas bastantes autoritarias la necesidad de acabar con una discusión alejada de los problemas políticos concretos e incomprensible para la gente de la calle.

En cualquier caso el debate sobre la estructuración de IU ha sido la estrella del proceso de preparación de su II Asamblea, y fue alimentado fundamentalmente por algunos cargos públicos y otras gentes con peso en las estructuras territoriales del PCE, que han hecho una lectura de la crisis del Este en términos claramente socialdemócratas. Más allá de la voluntad expresada en algunos casos de ampliar la democracia interna, superando los límites impuestos por su organización como coalición, lo que realmente se pretende con la tesis de su transformación en una nueva formación política es hacer borrón y cuenta nueva, propiciando una muerte súbita e incruenta del viejo PCE, junto a sus referencias políticas y organizativas. En este sentido el más claro ha sido Saborido al proponer la disolución del PCE afirmando que: "la existencia de IU nos viene al pelo".

A esta tesis se apuntaron mayoritariamente los independientes, a los que la disolución del PCE en IU sólo puede beneficiarles y que son en su gran mayoría ex-militantes de este partido.

Por tanto, la dirección del PCE se vió obligada a defender la continuidad del partido en un mal terreno. Tras hablar sobre los crecientes límites de los partidos políticos, Anguita concluía tajantemente que el PCE es "un partido nacido para morir, pero cuando haya cumplido sus objetivbos políticos". Por ello se sigue considerando indispensable mantener al partido, por ahora, como forma de darle continuidad al "proyecto político comunista" y sus tradiciones. Pero precisamente el problema es ese; el famoso "hilo rojo" al que se refiere el secretario general y cuya continuidad se pierde en la noche de los tiempos, como se ha comprobado ahora en su más que confusa relación con el socialismo real, con el que no se es capaz de establecer una ruptura nítida y a la vez diferenciada de los argumentos socialdemócratas.

Finalmente se ha llegado a un compromiso en base a considerar que IU debe superar la fase de coalición, para transformarse en "un movimiento político y social organizado como conjunción y convergencia fluida de fuerzas de distinta índole y miles de ciudadanos". Esta fórmula de consenso permite el mantenimiento de los partidos, dando satisfacción no sólo a la mayoría del PCE sino también al PASOC e IR que, a pesar de sus críticas a las formas de actuación dirigistas y prepotentes del PCE, saben que con la disolución de los partidos perderían peso en la coalición. Por otra parte, se han consensuado también algunos cambios en el funcionamiento, que pueden abrir las puertas a un mayor peso de los sectores independientes, cuya representación en la Asamblea alcanzó el 31%. Pero en realidad lo único que se ha resuelto es dejar las cosas casi como estaban; lejos de solventar y cerrar el debate para los próximos años, como afirmaba Anguita en el discurso de clausura, muy probablemente este compromiso no superará la prueba de las próximas elecciones municipales y autonómicas.

En otro terreno de cosas hay que señalar que la caracterización de IU como un movimiento social y político organizado es interpretado por un sector del PCE en el sentido de que debe convertirse en el lugar de confluencia de los distintos movimientos sociales; lo que sin duda podría traducirse en una multiplicación de los conflictos entre las organizaciones de movimientos como el feminista, ecologista, antimilitarista... y las respectivas áreas de trabajo de IU. En todo caso este es otro viejo conflicto que el PCE sigue sin resolver.

El segundo centro del debate previo fueron las relaciones con el PSOE, donde se reprodujeron básicamente los mismos agrupamientos, pero que fue perdiendo fuerza hasta convertirse en un aspecto secundario de la Asamblea, en virtud de dos tipos de fenómenos. Por una parte, el PSOE no ha ahorrado esfuerzos por hacer prácticamente insostenible una posición que defendiera la necesidad de acuerdos sistemáticos; en este sentido basta recordar los pactos que descabalgaron a IU del Consejo del Poder Judicial y del Consejo de RTVE, donde hasta entonces estaba. González y sus colegas mantienen una estrategia de acoso hacia IU, estrechando el cerco sobre los sectores de la coalición obsesionados por "tocar poder". En las actuales condiciones apuestan porque en la "casa común" los sectores que provienen del comunismo entren lo más dispersos posible y por la puerta de servicio, siguiendo el camino de Curiel y compañía.

En segundo lugar, con este clima y las elecciones en puertas, lo más prudente para la gran mayoría de IU era reforzar la identidad del proyecto, que buena falta hacía, y dejar para mejor momento el replanteamientyo de las relaciones con el PSOE. Se trata de nuevo de un problema no resuelto que, sea cual sea el resultado electoral, volverá a estar sobre la mesa el 26 de mayo. Si el resultado no es bueno, cosa no descartable, es muy posible que se vuelva a producir un éxodo hacia el PSOE; ya hay gente con las maletas hechas y no faltaron referencias a ello en la pasada Asamblea. La más grosera quizás la del delegado de Extremadura que quería saber si en IU seguía habiendo "carrillitos disfrazados de lagarterana". La propuesta de Anguita, insistiendo en establecer las relaciones con el PSOE sobre bases programáticas a partir de los 25 puntos formulados por él en el Congreso de Diputados, "sin considerarlos una propuesta cerrada y acabada", nos tememos que no debió convencer a mucha más gente que al propio secretario general. Pero hasta después de las elecciones casi nadie dirá nada.

Así que finalmente lo que mejor suena del discurso de Anguita es la insistencia en que IU vuelque sus esfuerzos en los problemas políticos concretos y salga a la calle a plantearlos. Pero aquí están también sus contradiciones principales. Porque poco se puede hacer en la calle con esos 25 puntos, sea en versión cerrada o abierta. Porque al menos los asistentes a la Asamblea mostraron mayor interés por determinar los mecanismos para formar las listas electorales que por nada que tuviera que ver con luchar en la calle, lo cual es un reflejo del deterioro del papel del PCE, por no hablar de sus aliados en IU, en los movimientos sociales. Y en fin, porque en la calle hay bastante gente que llevamos en ella largo tiempo y con la que es necesario contar, y mucho, si se quiere realmente movilizar. En otras épocas, el PCE resolvía este problema por mecanismos burocráticos. Ahora no llegará muy lejos por ese camino. Y tampoco parece posible fijar el rumbo de IU hacia su derecha, es decir hacia el PSOE, y mantener una presencia activa en las luchas.

Nosotros, que venimos y somos de la calle, nos permitimos recordarle a Anguita que en alguna manifestación reciente ha buscado la pancarta de IU y no la ha encontrado, porque no estaba. Había eso sí muchas otras pancartas, pero no de gente que está en IU. No siempre ocurre así, claro. Pero ahí está el síntoma de una enfermedad que Anguita parece incapaz de sanar.

Entrevista con Janette Habel sobre la revolución cubana

Hace falta una democratización real

Janette Habel es miembro de la Cuarta Internacional y buena conocedora de la sociedad cubana. En Francia participó activamente en la solidaridad con Cuba cuando este país sufrió la agresión imperialista y ha viajado en gran cantidad de ocasiones a la isla. Ha publicado un interesante libro titulado "Ruptures à Cuba. Le castrisme en crise" *y escribe en la revista* Inprecor. *Pasó por Bilbao para un seminario organizado por LKI y EMK.*

Al parecer, existe en Cuba una aguda crisis económica y una presión para realizar transformaciones políticas, ambas cuestiones fruto, de alguna forma, de los cambios que se vienen produciendo en la Europa del Este. ¿Cuál es la situación actual del partido comunista y de la sociedad cubana?

Hay que vincular lo que está pasando en Europa del Este con la situación que vive actualmente Cuba. En este país se ha entrado en una situación completamente nueva y sumamente difícil. Las transformaciones que se han producido en el Este cambian todas las perspectivas de desarrollo de Cuba. Por ejemplo, entre el 70 y el 80% de las exportaciones iba a la URSS y países del Este, y el plan de desarrollo que se había adoptado en el COMECON era hasta el año 2000. La antigua RDA era el segundo país, tras la URSS, en intercambios con Cuba; sectores nuevos en el campo de las computadoras, biotecnología, etc., se estaban desarrollando en colaboración con la RDA. Todo el desarrollo de Cuba se estaba planificando en base a lo que se llamaba la "división internacional socialista del trabajo".

Con el derrumbe del COMECON y el fin de los acuerdos tradicionales de compensación, por los cuales Cuba cambiaba azúcar contra petróleo, y el hecho de que ahora esos intercambios se van a hacer en divisas, supone para Cuba un factor externo de crisis muy importante, en una situación ya de por sí muy grave por la falta de recursos. Hay que añadir que la cantidad de petróleo que la URSS da a Cuba, antes 13 millones de toneladas al año, este año ya se ha reducido dos millones.

Todo esto, que para cualquier país es un problema muy agudo, para un país subdesarrollado y dependiente como Cuba, víctima además de la agresión y del bloqueo de EE.UU., supone una situación realmente dramática. Los intercambios con húngaros y checos prácticamente ya se terminaron. Para medir la gravedad de todo ello hay que tener en cuenta que toda la maquinaria, desde casi 30 años, viene de esos países, muchas veces una tecnología atrasada, pero es la única tecnología que había. La CEE casi no ayuda ya, y hay una presión tremenda de los EE.UU. para agravar todavía más el embargo y el bloqueo económico. Por parte de América Latina, atenazada por problemas muy graves, tampoco se puede esperar ayuda. Si a todo ello le añadimos las consecuencias del estancamiento de la situación revolucionaria en El Salvador y la derrota electoral sandinista, tenemos un contexto externo que suma mayores dificultades a la crítica situación interna.

Teniendo en cuenta los cambios que se vienen produciendo en el Este respecto a la democracia política, ¿cómo enjuiciarías la situación del poder popular y la democracia en Cuba?





argazkiak: Egu

Los mecanismos del poder popular tal y como se habían definido formalmente en los años 70 eran mecanismos que tenían algunas cosas positivas, por lo menos en el nivel de base, desde el local hasta el provincial.

> *"Es necesario separar lo que es aparato estatal de los organismos de masas, pero esa separación no existe."*

Era un mecanismo de elección de delegados de forma directa; existía la posibilidad de una revocación de esos delegados; se les atribuía teóricamente una serie de tareas de gobierno local; se daban asambleas de base para controlar la actuación de esos mismos delegados, etc. A nivel superior, la elección de la Asamblea Nacional es un asunto distinto, porque se trata de una elección de tipo indirecto y los mecanismos suponían un método más controlado.

La realidad es que los órganos de poder local en la base ya no funcionan: o se han burocratizado o los delegados no sirven. Esto lo plantean los periódicos cubanos que, como *Bohemia* o *Cuba Internacional,* hacen balances muy críticos: dicen que, en realidad, los delegados no tienen poder, que la gente va dejando de participar en las asambleas, en suma que esos órganos ya no sirven ni resuelven los problemas. De hecho están contemplando una serie de medidas para corregir la situación, entre otras la elección de delegados mediante el voto secreto, pero, en mi opinión, eso es insuficiente.

El problema que hay detrás de todo eso es que existe un partido único o que, por lo menos, la gente que se presenta como candidatos, se quiera o no, son gente del partido o promovida por el partido. Por otra parte, los mecanismos de control no funcionan, porque aunque se puede revocar de vez cuando a tal o cual delegado o delegada, no hay un control verdadero, no hay mecanismos que permitan que la gente ejerza realmente ese poder popular, encontrando mayores obstáculos cuanto más subimos hacia el nivel nacional. En realidad, el poder de decisión no existe en la base, o sólo existe para cosas de ámbito vecinal. Sería necesario que existiera un verdadero poder popular a nivel central, que en estos momentos no se da.

Todo esto tiene que ver con las debilidades y las insuficiencias del funcionamiento de la democracia cubana. En Cuba funciona un partido único que, a la vez, es partido de estado. Eso quiere decir que toda crítica pública y organizada puede ser reprimida. Es cierto que la gente puede criticar muchas cosas, pero cuando se trata de ejercer esa crítica de una forma más pública, más colectiva y organizada, el riesgo de represión existe.

Por otra parte, el partido único, al ser también partido de estado, facilita la impunidad, hay ausencia de control sobre los dirigentes del partido, hay elementos de corrupción y de privilegios que se favorecen por la existencia de ese partido único. Y en cuanto a control social y funcionamiento de organizaciones de masas (sindicatos, la organización de mujeres, etc.), éstas están subordinadas al partido y carecen de la necesaria autonomía. La única organización que ha tenido más autonomía recientemente ha sido la Juventud Comunista.

Sobre todos estos aspectos se están realizando balances de cara al cuarto congreso del PCC, y tomando medidas que pueden representar pasos adelante, aunque limitados. Por ejemplo, el problema del sindicato es que no se puede concebir como una organización que sirva para incrementar la producción; por lo menos, debe ser una organización que sirva para proteger y defender a los trabajadores, y eso lo hace poco o lo hace mal. La tarea fundamental que tiene el sindicato es, en realidad, que se produzca más y mejor, que se aumente la productividad, lo cual ciertamente es un problema vital para la revolución, pero ésa no es la tarea del sindicato. Esa sería la tarea de organismos de trabajadores que fueran organismos de gestión, con poder de control, poder de impulsar otro tipo de organización del trabajo, control de la producción, del absentismo, de los sueldos, etc. El sindicato tiene una misión distinta. Es necesario separar lo que es aparato estatal de lo que es organismos de masas, pero esa separación no existe.

¿Qué perspectivas se abren de evolución del sistema político cubano?

Hay sectores dentro del PCC que piensan que la solución a estos problemas es la extensión de la privatización de sectores productivos, una política de liberalización económica que permitiera la entrada de capital extranjero, incluso proponen cambiar las leyes de protección social que existen en la actualidad, de derecho al trabajo, de no autorizar el despido, etc., es decir, eliminar conquistas muy importantes de la revolución. Es una orientación *perestroika*, inspirada en la política de Gorbachov en la URSS.

Es verdad que en ciertos sectores como la agricultura, el comercio, los servicios, pequeños artesanos, etc., de momento no se puede prescindir de cierto grado de actividad privada, porque si se prescinde de ella el estado tiene que garantizar otra solución para que la vida de la gente no sea infernal. Consideremos, por ejemplo, la supresión de los "mercados libres" en la agricultura que se decidió en el 86. Es cierto que el hecho de permitir a los campesinos vender su producción libremente y al precio que querían, por una parte, produjo enriquecimiento personal, robos de materiales del estado, corrupción, etc., pero al mismo tiempo resolvía una parte de los problemas de abastecimiento, y las frutas, legumbres o la carne llegaban a las ciudades, a veces muy caro, pero sin pudrirse. Se suprimió el "mercado libre" diciendo que con el "mercado paralelo" [mercado estatal no subvencionado, N. de la R.] se iba a solucionar el problema, pero al parecer no ha sido así. La situación ahora es peor que antes.

> *"Yo creo que va a haber cambios, sobre todo en el campo político. El problema es hasta dónde van a llegar esos cambios y cómo se van a combinar con los cambios en la política económica."*

Hay que pensar que en un país como Cuba un cierto grado de privatización es un mal menor. Por ejemplo, poder conseguir un zapatero, un plomero, un albañil, etc., es muy importante cuando el

estado no tiene recursos para sustituirlos. Estas actividades privadas se pueden permitir con un control popular real. Así, podía haberse organizado un control popular de los "mercados libres" para que los precios no subieran demasiado ni existiera especulación...

Lo que sí es decisivo para salvar la revolución que está en peligro es, en el terreno político, una democratización real que, de hecho, reclaman la juventud y las masas populares, que permita, por lo menos, la expresión de opiniones distintas, corrientes distintas..., una serie de cosas que se pueden hacer en el marco de la revolución y no contra la revolución. Y al mismo tiempo, una democracia social y económica con más control popular, que es un factor decisivo para aumentar la productividad del trabajo, que es un problema realmente clave. En este campo, hay dos orientaciones opuestas: una de ellas, muy peligrosa, es una orientación de represión, utilizando mecanismos de despidos, etc., para obligar a la gente a trabajar, lo que originaría más descontento todavía; la otra alternativa, es dar poder a los trabajadores para que sean ellos mismos quienes, poco a poco, tengan poderes de control y de decisión, porque lo que no puede funcionar es una situación en la cual hay corrupción o privilegios por parte de los jefes de una empresa que son quienes piden a los trabajadores que produzcan más.

Supongo que piensas que un sector nacionalizado no debe implicar forzosamente ineficacia, despilfarro y corrupción...

En principio, en una economía que no se rige por la ley del mercado capitalista es necesaria una política de cierto grado de centralización y planificación de los recursos y de control de la economía en general. El problema es discutir los niveles de descentralización que son precisos para que la gente pueda controlar su propio trabajo, su producción y sus decisiones, y que eso pueda funcionar. Y para que eso funcione, aunque no tenemos modelos precisos, se precisan formas de agrupamiento y de distribución de tareas y tomas de decisiones que hagan que la gente se involucre y, por lo tanto, tome conciencia de la magnitud de los problemas y de las vías para resolverlos.

Hay cuestiones que tienen que ver con la gestión democrática y participativa, que no tiene una dimensión puramente técnica, sino que tiene que ver con la necesidad de la concienciación ante las tareas de construcción del socialismo.

¿Qué evolución puede haber en la sociedad cubana, ahora que estamos en puertas de la celebración del cuarto congreso del partido comunista cubano?

Yo creo que va a haber cambios, en particular en el campo político. El problema es hasta dónde van a llegar esos cambios y cómo se van a combinar con los cambios en la política económica, y qué dirección van a tomar. De todas formas, la situación de Cuba es muy difícil, la presión norteamericana y soviética son muy fuertes, lo que hace que el mantenimiento de la cohesión social revolucionaria del pueblo sea un reto decisivo. La solidaridad internacional para defender las conquistas de la revolución va a jugar un importante papel.

Julen Legarralde

Cae Thatcher, gana Walesa

Europa, a estribor

La tentación de la analogía es grande, aunque como siempre sesge la realidad. En el más viejo y uno de los más jóvenes regímenes parlamentarios de Europa dos políticos, Margaret Thatcher y Lech Walesa, cuyos proyectos políticos están más próximos de lo que pudiera parecer, han obtenido resultados inversos. La Europa que se va se parece bastante a la que viene. Y ninguna nos gusta nada.

El 23 de noviembre, la dimisión de Margaret Thatcher significó mucho más que la caída de una jefe de gobierno: era la manifestación de la crisis de un proyecto político, mezcla de ultraliberalismo económico y nacionalismo político que ha marcado la década de los 80 en Occidente.

La caída de la casa Thatcher

Algunos analistas han interpretado el acontecimiento como un conflicto parlamentario en estado puro, entre élites, sin apenas intervención de la sociedad. Es una visión reconfortante para quienes consideran, más o menos abiertamente, que es saludable para la estabilización de una sociedad moderna que el poder esté lo más lejos posible de "la calle". Pero la realiadad es mucho más matizada.

Es cierto que en los años 84-85, Thatcher consiguió una victoria aplastante sobre el movimiento obrero, derrotando la huelga minera. Su proyecto político no hubiera podido desarrollarse sin ella. Y las cifras son significativas y, por cierto, muestran una vez más la utilidad de los criterios de clase en los análisis de los fenómenos sociales: la cifra de afiliados a los sindicatos ha caído de 12,2 a 8,4 millones; conquistas históricas del movimiento sindical inglés han sido arrasadas (p.ej. es ilegal cualquier huelga que no sea decidida por los afectados en votación secreta; un sindicato es responsable financieramente de los costes estimados de una huelga "ilegal"; los piquetes de huelga están prácticamente ilegalizados, etc.); dos tercios de los empleos en las minas y la mitad en la siderurgia han sido destruidos,...

La otra cara de esta política fue un ultraliberalismo, paralelo y asociado a la política de Reagan, que asestó un duro golpe a la industria británica, pero encumbró al capital financiero. El nacionalismo de Thatcher, como suele ocurrir, no influyó para nada en su política económica: hoy el 15% de los empleos industriales, el 20% de la producción y el 21% de la inversión corresponde al capital extranjero; paralelamente, una gran parte de las inversiones industriales británicas se realizan en el exterior del país. Aprovechando los vientos de bonanza de la situación económica internacional, Thatcher creó el modelo casi perfecto de la sociedad de los "dos tercios": más o menos el 70% de la población mejoró su nivel de vida (siempre que se excluya de esta valoración los servicios sociales básicos: enseñanza, sanidad,..., que se han deteriorado gravemente,...); pero el 30% lo empeoró y un 15% de la población vive por debajo del nivel de pobreza. Es la Inglaterra de las películas de Stephan Frears, de la marginación y la violencia hooligan, de ese millón de personas que viven en la calle, sin hogar.



Dibujo de Andrzej Mleczko publicado en un periódico de Varsovia

Pues bien, Thatcher ha caído porque ha perdido base social. La llegada de la recesión, una inflación cercana al 11% y unas muy altas tasas de interés, por encima del 14%, en un país con un altísimo endeudamiento privado estimulado por el thatcherismo, carcomieron la precaria prosperidad de la mayoría de ese 70%. La revuelta del poll-tax lo expresó en las calles con virulencia. Y no deja de ser un síntoma de los tiempos actuales que un movimiento ciudadano haya conseguido lo que no logró el movimiento sindical. Los gobiernos occidentales son más frágiles ante presiones que tienen un reflejo electoral inmediato que ante las que vienen de luchas de fábrica. Lo cual, por cierto, no debe llevar a entonar un requiem por el sindicalismo, sino a ser conscientes de que tiene que dotarse de una perspectiva "ciudadana", socio-política, si quiere responder a los desafíos de las sociedad actual.

El hecho es que la poll-tax con su descarada injusticia típicamente liberal, dió un golpe mortal no sólo a Thatcher, sino a su proyecto. Heseltine, que le dió la puñalada y ahora debe pagar una penitencia por ello, representa la propuesta de un giro en la política conservadora, cuyos ecos se escuchan ya en todo Occidente: para mantenerse o conquistar el poder, los conservadores refuerzan su discurso europeísta y su "sensibilidad social". Sorben pues la parte electoralmente más rentable del "liberal-socialismo", repitiendo en cierto modo la jugada que antes hizo la socialdemocracia que, donde gobierna, sigue las pautas económico-sociales básicas del programa conservador. A nadie se le escapa que no estamos ante movimientos simétricos, en torno al centro: en realidad, el centro de gravedad de estas dos operaciones está muy escorado a la derecha. El mejor servicio que ha hecho Thatcher a su clase, y no sólo en Gran Bretaña, ha sido precisamente escorar todo el panorama político a estribor. El laborismo de Kinnock es una oposición tan débil, tan poco alternativa, que ha bastado la sustitución de Thatcher por Major para que se esfume la ventaja electoral que le daban los sondeos. Incluso si los efectos de la dura recesión económica ya iniciada permitieran al Partido Laborista ganar las próximas elecciones generales, lo que no está nada claro, Kinnock no tiene la menor intención de remover los cimientos reaccionarios de la herencia thatcherista. Por ese lado, la dama de hierro puede decir: "misión cumplida".

El hombre del hacha

El paisaje social de marginación y miseria de la periferia de Londres está en el centro de Varsovia. El gobierno Mazowiecki, siguiendo los consejos del ultra-liberal economista norteamericano Jeffrey Sachs, ha obtenido en sólo un año resultados sociales devastadores: había 56.000 parados a comienzos de año, hay ya un millón, habrá posiblemente tres millones a finales de 1991; los salarios reales han caído en un 40%; la producción industrial ha caído un 30%. Pero el mercado avanza. Sachs, que fue consejero de Pinochet y más recientemente del gobierno boliviano, ve en las calles de Varsovia escenas que recuerdan a La Paz: miles de polacos compran y venden todo lo que tienen a mano. Es el capitalismo de bazar, el reino de la economía "informal", de la insolidaridad y el sálvese quien pueda. Mientras, el capital occidental espera que termine la batalla y sólo ha invertido 800 millones de dólares. Hace falta que la sociedad esté aún más destrozada, disciplinada por la miseria, para que empiece a ser rentable. En esta sociedad, Walesa promete utilizar "el hacha".

Ha ganado las elecciones pero es una victoria amarga. Con un 47% de abstención y obteniendo el 75% de los votos expresados, pero menos del 40% de los electores inscritos. Frente a un aventurero como Tyminski, cuyo único programa era: "¡Enriqueceos!", que tiene su base más importante en los jóvenes de menos de 25 años y ha conseguido resultados importantes en sectores obreros. Walesa, que se presenta a sí mismo como el líder carismático de la sociedad polaca esperaba y necesitaba mucho más. Su crítica fundamental al gobierno Mazowiecki ha sido su "alejamiento de la sociedad". Pero se ha mostrado que una gran parte de la sociedad está también alejada de él.

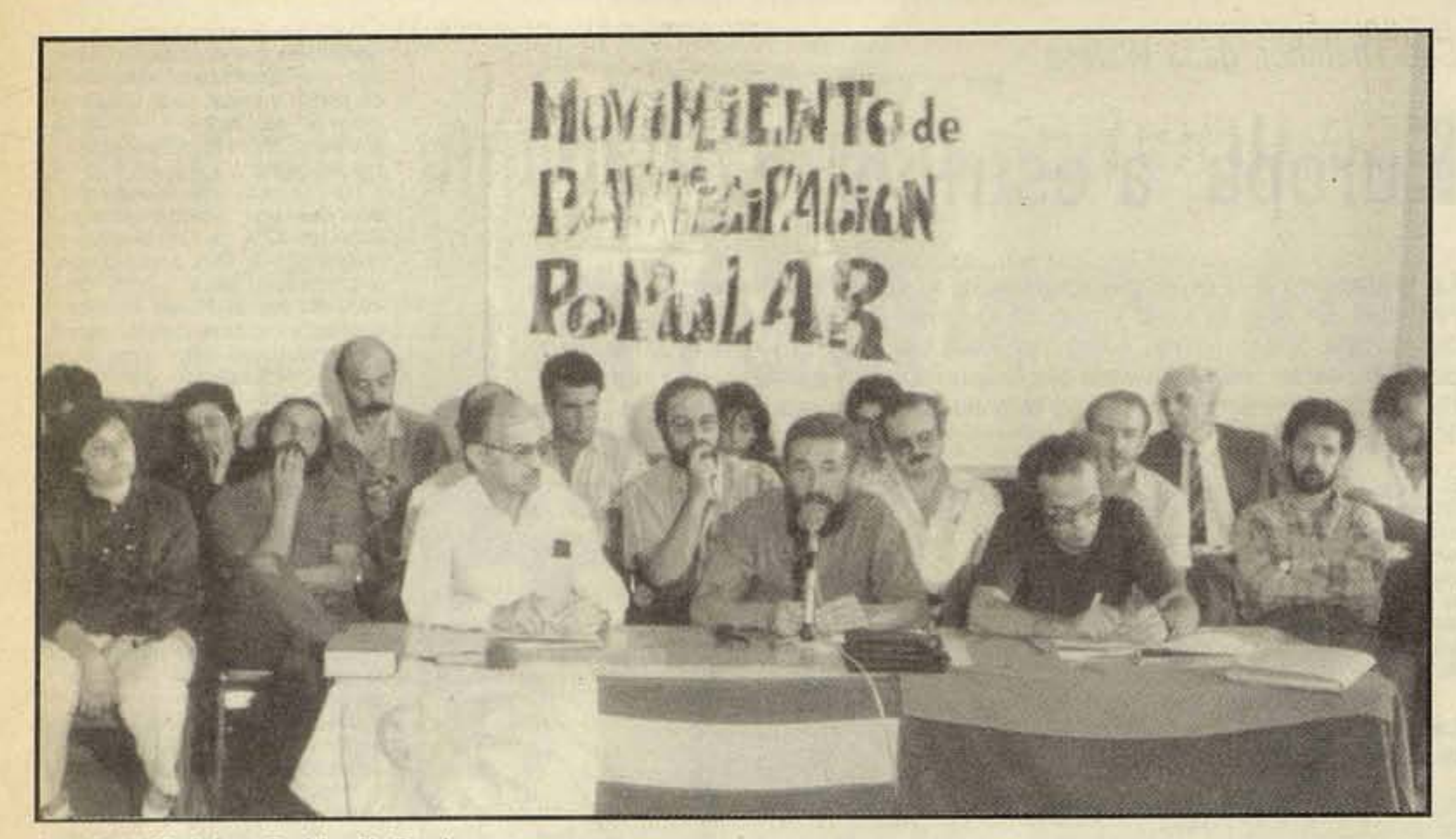
Walesa carece de alternativa económica al plan del FMI que ha aplicado con mano de hierro el ministro de Economía, Balcerowicz. Su propuesta es corregirlo, para acelerarlo. Puede obtener algunos resultados parciales, con apoyo popular, en este terreno: ha prometido pasearse por el país, yendo de empresa en empresa, echando a patadas a los ex-burócratas reconvertidos en empresarios privados. Pero ha prometido también que no se destruirá un sólo puesto de trabajo sin crear inmediatamente otro. Y esta propuesta de demagogia populista no la podrá cumplir. En realidad, el populismo nacionalista sólo le sirve como mercancía política; en el terreno económico, no puede escapar a la misma contradicción que ha llevado a la derrota a Mazowiecki: el mercado sólo puede implantarse en Polonia en condiciones de extrema miseria para la mayoría de la población. Por ello mismo, la tendencia es que el populismo de Walesa adquiera tintes especialmente reaccionarios: autoritarismo, antisemitismo, fundamentalismo vaticanista,...La desgracia de los países pobres, cuando tratan de seguir el camino que marcan los ricos, es que descubren que, también aquí, les tocan sólo los productos de desecho, el basurero.

Walesa sólo podrá consolidarse si no tiene oposición de izquierdas. No la ha tenido en las elecciones. Ahora tratará de "normalizar" el sindicato Solidaridad y convertirlo en un instrumento eficaz de gobierno. En plena campaña electoral ha desarticulado las estructuras de rama, donde habían surgido huelgas importantes, en la minería y el transporte, sobre todo. El objetivo ahora es romper las coordinadoras de grandes fábricas, en las que existe, aún sin conciencia socialista, una fuerte oposición a la política de privatizaciones.

¿Lo conseguirá? Esta es la incógnita más importante de cara al futuro. Y nos permite recuperar la analogía del comienzo. Porque también en Gran Bretaña la incógnita y la esperanza están en que la izquierda, es decir, lo que está a la izquierda del laborismo, dentro o en el exterior de él, que ha ocupado un lugar importante en la lucha contra el poll-tax, consiga reforzarse en el post-thatcherismo.

En esta Europa de fin de siglo, los sistemas políticos están mancos del brazo izquierdo. La izquierda sólo puede reconstruirse, precisamente, contra el sistema.

M.Romero



Reunión del Movimiento Participación Popular

Uruguay

Ilusión y firmeza revolucionaria

Hemos entrevistado a Luis Rosadillas, miembro del comité central del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (MLN), en gira por varios países europeos, que nos habló de la situación de la izquierda revolucionaria en su país, de sus proyectos frente a una situación difícil y de esa realidad esperanzadora que es hoy el Movimiento de Participación Popular (MPP).

El MLN forma parte, junto a otras organizaciones y personas independientes, del MPP. A su vez, el MPP está dentro del Frente Amplio (FA). ¿Por qué se formó el MPP y cuál es su realidad actual?

El MPP es la expresión de una necesidad que la izquierda revolucionaria uruguaya detectó desde el momento en que empezó a reorganizarse. Ya en 1985 todos hacíamos el mismo diagnóstico: la experiencia de las fuerzas revolucionarias de los años 60, la de sectores de izquierda combativa de la resistencia de los años 70 y principios de los 80 debe contar con un cauce común, con alguna franja de síntesis y proyecto comunes. En los primeros años de reorganización cada fuerza política revolucionaria tuvo que hacer un proyecto y un proceso propio de reencuentro de la militancia, de puesta al día del análisis, de inserción en la nueva realidad social, de redefinir nuestra práctica política. Esa necesidad de cada organización se fue cubriendo con distintos niveles de aceleración, de acuerdo con la dimensión de los problemas que tenía, y se fue haciendo con una práctica que necesitaba de la participación de los militantes revolucionarios organizados en alguna de las fuerzas o independientes.

A partir de la experiencia del plebiscito contra la autoamnistía de los militares, en el que los sectores revolucionarios impulsamos una propuesta que tuvo la virtud de movilizar grandes sectores de masas, y que alineó tras ella al conjunto de la izquierda, sin sectarismos; a partir de esto vimos que teníamos la posibilidad y la obligación de trabajar en una perspectiva de convergencia y unidad. El proyecto de construir esa perspectiva común tiene dos vertientes: nuestro mutuo respeto por el historial de propuestas revolucionarias de cada una de las fuerzas y las personas que componen el MPP y su práctica política; y reconocer que existía en la sociedad una incidencia de las propuestas revolucionarias que trascendía a cada una de las fuerzas revolucionarias tomadas por separado.



Luis Rosadillas miembro del C.omite Central del MLN

Eso es el MPP: no es la suma de varios partidos y gente independiente, sino una fuerza política distinta a esa suma. Es cierto que aún existen en el MPP formas de trabajo viejas, coexistiendo con las nuevas, pero lo que desde el principio ha predominado es una nueva forma de encarar la estructuración de una fuerza política y la forma de hacer política de esa fuerza. El haber hecho una opción por la participación directa de la gente, tanto interna como externamente, creemos que es un acierto que recoge lo mejor de las tradiciones revolucionarias y se corresponde con las aspiraciones de quienes integran hoy la sociedad. Tenemos enormes esperanzas en el desarrollo del MPP y creemos que no es un trabajo concluido ni una experiencia para nada cerrada, porque estamos lejos de un techo propio; pero más allá de que logre en un momento determinado ser una síntesis de la experiecnia revolucionaria, pensamos que el MPP tiene que servir como punto de referencia para sectores que de alguna manera se encuentran en una dificultad para seguir adelante.

¿Qué pretendíais con el acto del pasado 22 de septiembre?

En esa fecha ya había empezado mi gira por Europa, pero he visto un video y recibido información. Se coincide en que hubo más de 5.000 personas, pero lo más importante fue el espíritu que había ese día. Cuando el MPP anunció en la Mesa del FA que iba a realizar ese acto hubo quien dijo "en el MPP están todos locos". Realizar un acto en el Palacio Peñarol, con el actual desencanto en Uruguay, es como ir a la playa en invierno.

Lo cierto es que salió bien. Las propuestas que allí se lanzaron, y que quieren trascender a la sociedad, son, por un lado la resistencia a la política económica, y por otro una propuesta política del MPP que plantea la realización de un nuevo plebiscito en Uruguay, con el objetivo de sacar proyectos de ley que establezcan la forma de regular el derecho constitucional de todos a la vivienda, al trabajo y las normas que garanticen que el salario mínimo esté acorde con lo que el propio Estado reconoce como necesidades vitales. Por supuesto, no se trata de reglamentar legalmente la lucha por el salario, sino de fijar una base mínima salvaguardada legalmente, a partir de la cual luchar, sin ponerle techo a una batalla que los propios trabajadores deben librar cada día.

En las últimas elecciones municipales, el FA alcanzó la Intendencia (alcaldía) de Montevideo. ¿Qué problemas se han planteado y qué soluciones habéis aportado?

El hecho de que el FA haya alcanzado la Intendencia con un 35% de los votos implica algo tan obvio como que el 65% de la gente no votó al FA. Y digo obvio, pero no carente de importancia, porque hay que tenerlo en cuenta a la hora de plantearnos los desafíos que para el FA, y por lo tanto también para nosotros, conlleva gobernar Montevideo.

Esto hay que ponerlo en relación con un dato interno del FA: éste se consolida primero en las elecciones nacionales y luego va afianzándose, con lo que se llega a una situación de severas contradicciones internas, no sólo entre las organizaciones que lo componen, sino de cada organización, con congresos muy movidos y con alto grado de confrontación. Es decir, con un nivel de dispersión de la propuesta política y de visión de la realidad que, en mi experiencia política, no recuerdo que haya existido, ni siquiera en la etapa de mayor dispersión, causada por la derrota en la época de la dictadura.

Sin embargo, para el FA haber ganado Montevideo pasa por aplicarse a la concreción de su programa. Para nosotros, el objetivo del gobierno de Montevideo tiene que ver con algo que nos es muy caro a los compañeros del MLN y del MPP, que es justamente abrir los cauces de participación popular. No hay ninguna gestión municipal, por muy efectiva que sea, que pueda por sí misma ser mejor bandera que el hecho de que la Intendencia municipal de Montevideo logre que sean los propios vecinos quienes tomen las decisiones, que se equivoquen, incluso, pero que se equivoquen por sí mismos. Nosotros tenemos una enorme confianza en conseguir que esta propuesta trascienda más allá de ese 35% de gente del FA, con sus contradicciones, y creemos que si actuamos con transparencia, sin dogmatismos, de forma abierta, esa propuesta puede ganar un peso social que hará que el programa departamental del FA para Montevideo se convierta en la forma de hacer política para la gente. Ese es el principal desafío. Si dentro de cinco años nosotros no tenemos la ciudad más limpia que antes, o no tenemos tantas luces como antes había, o no hemos realizado tantas obras como antes (y que quede claro que no despreciamos en absoluto el papel de la eficacia en la gestión: creemos que es muy necesario que todo eso ocurra), pero sí logramos que los problemas que existan sean no sólo conocidos sino comprendidos por la gente, enfrentados y resueltos por la gente, habremos ganado la batalla.

Cambiando de tema. ¿Qué opinión tenéis sobre el Quinto Centenario?

Esto del Quinto Centenario ha ido orquestándose de forma casi imperceptible. Empezó como una mera idea propagandística, con tonos nostálgicos, pero cada mes que pasa es más fácil darse cuenta de que detrás de la propuesta de festejarlo (que para mi sería motivo de llorar), hay un proyecto para revitalizar el capitalismo, sobre todo el financiero. Un proyecto para renovar, refrescar y reafirmar un proyecto de nueva colonización.

Hace 500 años llegaron para arrancar la materia prima: el oro, el cobre y la plata. Posteriormente pusieron las fábricas. Más adelante fueron a instalar los bancos. Ahora lo que necesitan es que esos bancos no tengan fronteras, ni ataduras de ningún tipo para actuar. Que lo que antes se llevaba en barcos y luego se sacaba a través de la plusvalía extraída por las compañías inglesas, norteamericanas, francesas... se extraiga ahora de forma mucho más sutil, a través de los telex bancarios situados en esos enormes, elegantes y aparentemente inofensivos edificios que progresivamente se van instalando en cada ciudad. Detrás de todo esto hay la búsqueda de una nueva fase de la colonización que intenta destrabar las últimas resistencias que las economías puedan oponer a la ingerencia, al poder de los capitales fundamentalmente financieros.

Teniendo esto en cuenta, es obvio que debemos sacar a la luz todo lo que fue el proceso llevado a cabo hace quinientos años, pero también debemos mostrar cómo hoy se está buscando, a través de campañas como ésta, una continuidad de ese avasallamiento. Es mucho más importante denunciar esto y organizar la resistencia que ceñirse a los aspectos históricos de la conquista, a la que algunos llaman descubrimiento.

En primavera una nueva organización vasca

LKI y EMK se unen

Para mediados de marzo está convocada una Conferencia conjunta de LKI y EMK que tendrá carácter de unificación. Para llegar hasta allí, se ha andado antes un largo camino.

Para cuando la primavera llegue a Euskadi, y por las tempranas nevadas parece que viene adelantada, habrá una nueva organización revolucionaria en el paisaje vasco. No sabemos todavía cómo se llamará, pero sí que será el resultado de un período de acercamiento entre LKI y EMK, promovido con plena conciencia por las direcciones de ambos partidos, y que nacerá con garantías probadas sobre su solidez y viabilidad política. La convocatoria de una Conferencia conjunta, que será de unificación, está prevista para mediados de marzo. En el tiempo que falta se discutirán, en estructuras conjuntas de militantes de los dos partidos, los documentos que expresan el acuerdo existente, y se intensificará el ensamblaje práctico, de forma que la Conferencia no será el arranque sino la culminación de un proceso de unidad que habrá durado casi tres años.

Voluntad política, el factor decisivo

Desde hace ya bastante tiempo LKI y EMK venían apareciendo, separados o juntos, como dos organizaciones próximas, ocupando un espacio parecido dentro de la sociedad vasca, con planteamientos y problemas casi idénticos. En sus respectivas historias, rectificaciones, reflexiones, arraigos y desarraigos, ha habido abundantes paralelismos y coincidencias, no siempre sincronía, aunque el punto de llegada ha resultado ser común. La compleja ubicación política en una izquierda hegemonizada socialmente por Herri Batasuna, las dificultades para desarrollar un punto de vista revolucionario y multipolar dentro de una sociedad cada vez más conservadora, el paciente y no siempre agradecido trabajo de ir creando focos de rebeldía y de resistencia, la reflexión sobre los nuevos problemas y situaciones, todo eso ha ido homogeneizando respuestas y preocupaciones. Se podría decir con total exactitud que EMK y LKI son y aparecen como una corriente diferenciada dentro de la izquierda radical vasca, son las organizaciones políticas que dan cuerpo a la corriente.

Pero eso no ha sido suficiente para que LKI y EMK sumasen esfuerzos y se juntasen. Siendo organizaciones con muchos años a las espaldas, ha habido también muchas experiencias de trabajo conjunto, de colaboración, de intercambio. Positivas casi todas, conflictivas algunas. Pero esta situación de dos partidos separados, en parte competitivos y en parte colaboradores, podría haberse prolongado algún tiempo más. Queremos decir que no ha sido la situación objetiva, ninguna de sus insondables tendencias profundas, la que ha empujado a la unidad de EMK y LKI -como tampoco ha sido ninguna urgencia organizativa, del tipo que fuese-, sino la decisión de ambos colectivos, el voluntarismo de probar si la unidad era posible, y visto que era posible y deseable, el voluntarismo de llegar hasta el final.

El primer impulso vino de fuera, como efecto de la aproximación que se estaba produciendo entre MC y LCR, pero fue todavía un impulso débil. La crisis de aquel proceso espoleó, precisamente, en EMK y LKI la determinación de no dejarse arrastrar por dinámicas no deseadas, y ensayar un camino propio que evitase o rodease los obstáculos que se habían podido verificar. ¿Cuál era el destino de ese viaje? Puesto que coger desde el comienzo billete para la estación final podía llegar a ser perjudicial, se decidió que lo mejor era ir tan lejos en el sentido de la unidad como se pudiese, aspirando al máximo, aunque siendo realistas en las posibilidades y problemas de cada momento. Era mejor quedarse cerca del destino que hacer trayecto de ida y vuelta. Pero tan importante como saber hacia dónde dirigirse resultaba el cómo hacerlo. Y la opción fue atrevida: hacer una experiencia común, sin límites previos, creando áreas de trabajo compartidas. "No unitaria sino común", se enfatizaba, y la distinción, aunque parezca sutil, encerraba toda la filosofía. Esta experiencia debería permitir ver cómo operaban los acuerdos y las diferencias, los distintos estilos e intereses, en definitiva hacer la prueba de la unidad posible.

Una prueba intensa

Hay que decir que la prueba ha sido intensa y apasionante. El trabajo político ha sido mucho y bueno, la colaboración práctica ha resultado fructífera en muchos sentidos. Las reuniones conjuntas de distintos equipos de dirección en un primer momento, y de células y agrupaciones más tarde, el desestimiento en estos marcos comunes de una parte creciente de las tareas que se venían realizando por separado, las discusiones que se han dado en llamar "en primera instancia", esto es, sin preparación previa por cada parte, han constituído una experiencia ciertamente novedosa. El cuidado de cada cual por comprender lo que quería decía el otro o la otra, la búsqueda de lenguajes comunes, la prioridad a lo que une sobre lo que separa, la experimentación de terrenos nuevos, todo eso constituye una aportación de calidad a los métodos de la izquierda. ¿Problemas? Realmente pocos, menos de los teóricamente previsibles. La comodidad y la modorra del chiringuito propio han sido una tentación permanente, de la que nadie ha quedado del todo libre. Se suele decir que la mejor forma de superar una tentación es caer en ella. En este caso, felizmente, no ha ocurrido así.

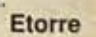
Al tiempo que se hacía la experiencia práctica, y facilitada por ella, ha avanzado la clarificación de los acuerdos y divergencias políticas, de las bases que podrían asentar o no una unidad completa. En este sentido hay que decir que el grado de acuerdo existente es amplio y sólido. Lo expresan perfectamente los dos documentos preparados para la Conferencia de marzo, confeccionados y discutidos en todo momento en marcos comunes. Uno de ellos trata de los rasgos y preocupaciones del nuevo partido, los criterios sobre la militancia, la unidad y el pluralismo, la elección de la dirección, las principales cuestiones organizativas. El otro analiza las tendencias de la sociedad vasca en los últimos años, mira hacia la Euskadi de los 90 y concreta lo que sería un programa ante la lucha nacional. Son documentos sólidos, que reflejan el acuerdo realmente existente. No se trata de documentos de mínimos, no son el denominador común de las posiciones respectivas, sino conclusiones comunes, y en buena medida renovadas, sobre aspectos fundamentales para la nueva organización revolucionaria que se pretende constituir.

Se ha hecho unidad al andar. El resultado es que están ya maduras las condiciones para una unificación sólida. Ante todo, la confianza y el aprecio mutuos, basados tanto en un acuerdo político importante como en un conocimiento firme de la otra parte. Quedan discusiones y reflexiones por hacer: por ejemplo, la imprescindible renovación del discurso revolucionario, urgente tras los acontecimientos de los últimos tiempos. LKI y EMK estaban y están preocupados con esta renovación, que ahora deberá ser abordada en una organización común. Esto es un reto, sería tacaño plantearlo como una precondición. El nuevo partido va a conocer un mayor grado de pluralismo que el actual de cada partido por separado, obligará a todos y todas al aprendizaje de nuevos hábitos de trabajo y de discusión, pero ello, en vez de ser un obstáculo, puede dar mayor estímulo y perspectiva a esta tarea.

Uificación peculiar

El método seguido en las relaciones entre LKI y EMK tiene cierta ejemplaridad. En absoluto para hacer de él un modelo a copiar o exportar, pues cada proceso político debe responder a los rasgos particulares de la propia situación, de igual manera que el proceso de unidad seguido en Euskadi ha intentado ajustarse a las experiencias propias y evitar la fotocopia. Pero habrá que reconocer que el camino seguido en Euskadi, así como su resultado, no son los mismos que los conocidos en algunos otros procesos de unidad. Por ejemplo, no se trata de una fusión acordada a partir de unas bases de mínimos y de unas garantías de funcionamiento interno. La unidad de LKI y EMK es, de entrada, mucho más sólida; el acuerdo no es de "mínimos", la unidad material se habrá realizado en un porcentaje elevado en el mismo proceso, no habrá un "día después", el nuevo partido no se va a regir por alineamientos anteriores, el conocimiento mutuo adquirido es muy elevado, existe ya un considerable patrimonio hecho en común. Tal vez en algún momento haya que escribir con más extensión sobre esta experiencia.

La unidad que se consiga será un acicate para el trabajo político. Pero las expectativas no pueden ser muy elevadas. Se habrá sumado energías, lo que siempre es mejor que alguna de las equivalencias de resta o división (competencia, autoafirmación, sectarismo, superioridad de lo propio, ... males todos que hemos sufrido, con más o menos extensión, en otros momentos), pero no multiplicado. Las condiciones políticas de Euskadi seguirán siendo duras y, simplemente, lo que no es poco, la nueva fuerza revolucionaria vasca estará mejor preparada, política y subjetivamente, para resistir y avanzar, será sin duda un buen marco de trabajo para un buen agrupamiento de gente revolucionaria.



Etorre



Un acto conjunto en la última campaña electoral

Gritos y susurros

Si alguna imagen pudiera simbolizar los seis meses del presidente Chavez como cabeza de la junta ésta sería un encefalograma plano.

La atonía es la característica dominante en las instituciones andaluzas y en la política oficial. Jubilado forzosamente Pepote, ya ni siquiera restan las pullas entre guerristas y borbollistas para animar el ambiente. Los del "pesebre común" se dedican a la administración de las cosas y de la gentes, acumulando kilos en sus poltronas. El caso Guerra se va perdiendo en el tiempo; los conflictos en torno al futuro de Doñana y de Sierra Nevada, con el Campeonato del Mundo de 1995, no llegan a alterar su pacífica digestión de su revalidada mayoría absoluta.

La oposición parlamentaria borda el sainete; unos salen de un cursillo de cristianidad para entrar en una sesión de psicoanálisis (PP); otros han desaparecido de la escena recluídos en ciudades-fortaleza, Jerez, Sevilla,..., a preparar la municipales (PA) y finalmente hay quien desmenuza permanentemente margaritas para saber donde termina (IU-CA).

El PSOE andaluz se reúne en Congreso para actualizar el escalafón y el Diario-16 publica la lista completa de delegados, como si ésta fuera una especie de Almanaque Gotha: una relación del "quien es quien" en la que no figurar implicará no haber triunfado en la vida.

Entretato, el BOE publica el Decreto 1387 que reforma el subsidio agrario. Se establece el criterio de unidad familiar y se reduce la cobertura de los más jovenes "con objeto de no desicentivar la movilidad profesional y su búsqueda de empleo". Es decir, se pretende fomentar la liberación de fuerza de trabajo joven bien para ser empleada en otros sectores productivos, bien para asegurar que la patronal agraria obtiene todos los temporeros que necesite, manteniendo los bajos salarios actuales.

Como antes en pueblos de Huelva y Cádiz, casi simultáneamente sale a la luz oficial algo que todo el mundo conocía en Andalucía: la práctica habitual de completar las sesenta peonadas con firmas de los ayuntamientos, aûn no habiéndolas trabajado, uno de los recursos existentes para alcanzar el cupo requerido. Cientos de jornaleros y jornaleras de ocho pueblos de las comarcas de la Vega y los Montes (Granada) se disponen a prestar declaración al efecto ante los jueces.

Fariseos de un pelaje se muestran "sorprendidos" por este fraude. ¿Cómo explicaría esta gente que 300.000 personas cobraran el subsidio en 1989, teniendo en cuenta la realidad del empleo en el campo? Fariseos de otro pelaje "comprenden" la actitud de los alcaldes como una muestra de sensibilidad hacia los desvalidos (Chávez), o piden ya su indulto (Diaz Sol, jefe del PSOE granadino). Ni unos ni otros hacen referencia a lo obvio: que el fraude es inherente al sistema del subsidio y que éste ha conseguido su objetivo, es decir, mantener quieto al campo andaluz desde 1984, en tanto la burguesía agraria se preparaba para la incorporación a la Comunidad Europea.

Dentro de este contexto destacan las luchas que se producen. Aún no acallados los ecos de las protestas por los juicios de aborto de Málaga, se da cumplida respuesta al Consejo de Guerra al insumiso Antonio Molina... Son botones de esta realidad múltiple en que nos desenvolvemos: quieta arriba, expectante y sufrida abajo, activa en márgenes pequeños.

Andalucía

4 de diciembre, mas allá de la nostalgia

El 4 de diciembre, Día Nacional de Andalucía, transcurrió entre la habitual indiferencia e hipocresía oficial. Pero alguna gente rompimos el mustio protocolo. El MCA y la LCR hemos desarrollado una campaña nacional con el lema: "Dignidad, Derechos, Libertad". Explicamos nuestras ideas en un artículo publicado en el diario Granada 2000 y, entre otros actos, organizamos una "Maldición a Isabel la Católica" que refleja bien el tono de rebelión y lucha que hemos dado a la campaña. Aquí los reproducimos, junto con una nota editorial.

Ciertamente, para muchos el 4 de diciembre es un recuerdo; una fecha más de aquellos primeros tiempos de la transición. Para otros sin embargo es además un símbolo y un acicate; un día que va más allá de la nostalgia para convertirse en una prueba del compromiso, de la voluntad de liberar Andalucía de todas las opresiones.

Reivindicar el 4-D como Día Nacional de Andalucía supone identificarse con una forma de actuación social y unas demandas populares, elementos ambos indisolublemente unidos a la memoria de aquellas jornadas de 1977 y 1979 y que, pese a no ser hoy los dominantes en nuestra realidad, siguen siendo plenamente actuales.

Otra vía

Cuando el hastío y la decepción crecen y casi la mitad de la población no encuentra razón ni sentido a acercarse a las urnas, proclamando así su impotencia ante una "política" oficial uniforme, acartonada, cupular, el 4-D recuerda la posibilidad de otra vía, de otra forma de hacer política. Las fotos de aquellas calles andaluzas repletas de gente son una llamada permanente a la participación activa y no delegada en la gestión del futuro colectivo del país. El 4-D sitúa el protagonismo en el pueblo en marcha. El 4-D, nacido con la esperanza masiva en la capacidad de romper una realidad insatisfactoria, la reivindica frente a la adaptación fatalista. Pudiera decirse también que el 4-D es el día de quienes miran desde abajo y para los de abajo (trabajadores, mujeres, jóvenes...) con el propósito de entender y hacer Andalucía y no tienen la vista extraviada, fija en las moquetas de Madrid.

Durante todos estos años, tanto cuando su celebración fue general como cuando ha sido más minoritaria, el 4-D ha aparecido vinculado a una consigna que lo resumía: Poder Andaluz, Tierra, Trabajo y Libertad. Contraponerla a la realidad andaluza de hoy quizá sea la mejor forma de mostrar la actualidad del 4-D. Nada tiene que ver la actual Junta estatutaria con el real poder andaluz. El mismo señor Chaves mostraría su acuerdo con ello. La Junta no puede (otra cosa es que además no quiera) ni eliminar el latifundismo ni expulsar a los yankis de Rota y Morón, ni cerrar el cementerio nuclear del Cabril ni... Está constreñida por la Constitución y ésta, al negar la soberanía nacional de Andalucía, impide consecuentemente que sean sólo los andaluces y andaluzas quienes gobiernen sin límite Andalucía, sin subordinación alguna a nada ni a nadie. El poder real continúa en Madrid.

Subsidio, no tierra

En lugar de tierra tenemos subsidio. Con ello se preserva el "orden público" en los pueblos y la gente jornalera y campesina sobrevive, pero no se conquista ni una vida digna ni una transformación económica socialmente beneficiosa. Y el subsidio conlleva inevitablemente el fraude, la humillación y el sometimiento a patrones o instituciones. ¿Qué otra forma posible existe si no de alcanzar las 60 firmas que aseguren la subsistencia?

Ni la expansión ya terminada, ni con la Expo-92, ni con la incorporación a la Comunidad Europea hemos conseguido el trabajo. Este es escaso y precario. Andalucía sigue siendo hoy una bolsa de paradas y parados.

¿Y la libertad? ¿Hasta dónde llega? ¿Va mucho más allá de poder votar cada cuatro años?.

No hay fundamentos para el triunfalismo. Ni estamos, ni vamos a estar, en una nueva "edad de oro".

Para quienes rechazamos la resignación, pues, estos 4-D de hoy aparecen como hitos necesarios hacia un nuevo 4-D, que habrá que hacer posible, que nos devuelva, transformado, al estado de ánimo colectivo de 1977.

Día a día, la lucha, la actividad, van a ser las vías para construir una nación andaluza realmente libre y digna.

Hilaria Lozano (MCA)
Javier Pulido (LCR)

¡Maldita Isabel la Católica!

Te maldecimos a ti y a todo lo que representas de ayer y de hoy.

Maldecimos a los cuarenta años de cancioncillas insulsas con aquello de "Isabel y Fernando/el espíritu impera....".

Maldecimos a esta Junta títere que "ni Chaves ni contesta" a las demandas de este pueblo. Maldecimos a quienes ven el mundo enmoquetado y son débiles con los fuertes y prepotentes con los débiles.

Maldecimos a quienes explotan, a quienes humillan, a quienes reprimen a insumisos como Antonio Molina.

Maldecimos a los "aprovechaos" como el clan Guerra.

A todo esto, lo maldecimos, lo maldecimos, lo maldecimos.

Somos los herederos y herederas de a quienes despreciastes y reprimistes; somos los humildes y los villanos de hoy.

Púdrete, Isabel. Revuélvete de temor porque, has de saberlo, más temprano que tarde el pendón rojigualdo de la Conquista caerá de la Torre de la Vela; de este monumento irá al Museo de los Horrores y la Nación Andaluza será Libre y Soberana.

Y entonces quienes te maldijeron cuando vivías y quienes lo hacemos ahora, viviremos en paz con Poder Andaluz, Tierra, Trabajo y Libertad.

!SAcha duanna, duanna sa-lá sulá!; ¡Isabel, seguro, la vas a cagar!.

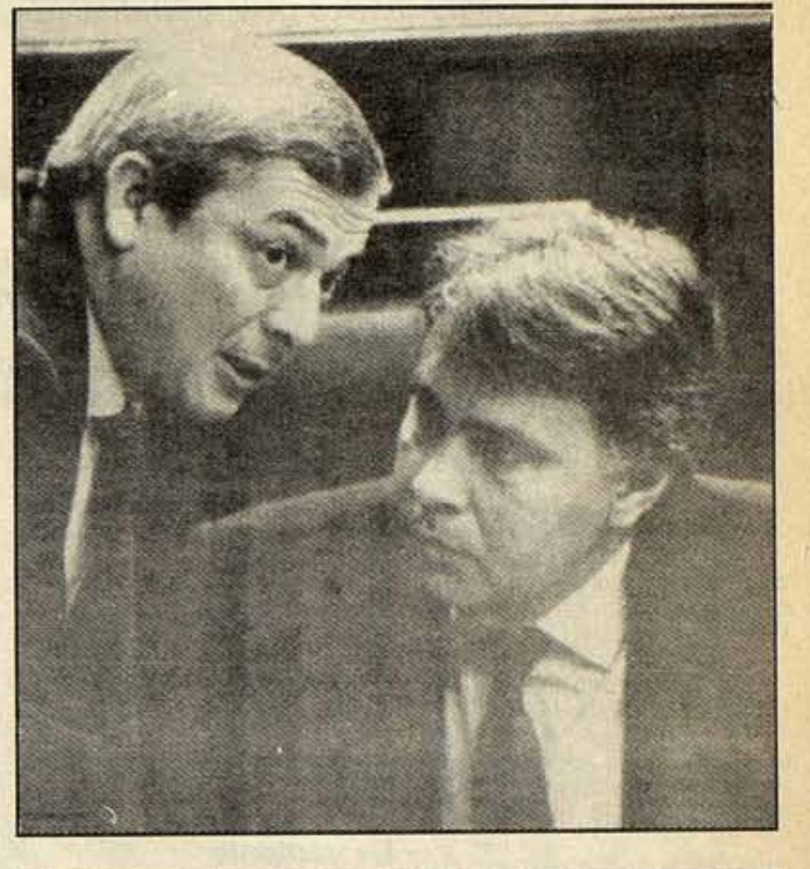
¡Viva Andalucía Libre y Socialista!.

(Maldición echada por Elvira del Sacromonte el 4 de diciembre ante el Monumento a Isabel y Colón ne la Gran Vía de Granada)

La chapuza del catastro

El Gobierno dobla la rodilla ante la presión de la calle

La anulación de la revisión del catastro representa la derrota política más relevante del PSOE desde la Huelga General del 14-D, hace dos años. Haciendo de la necesidad virtud, ahora los dirigentes socialistas se apuntan a la línea de la "sensibilidad ante la reacción popular", cuando uno de los rasgos de su política ha sido la arrogancia, el arrasamiento a las demás fuerzas políticas y sociales, el rapto de todas las instituciones por mayorías ilegítimas y amañadas y el desprecio a la opinión pública.



¿Hay que recordar la patochada del Presidente declarando que no estaban dispuestos a gobernar con las presiones de la calle (le faltó añadir que "siempre que pudiera soportarlas")? Claro que, en esta ocasión, lo que estaba en juego eran muchos cientos de miles de votos, en particular en las grandes ciudades donde el retroceso del PSOE es manifiesto y continuo desde 1982, en vísperas de las elecciones municipales.

Una sarta de errores

El asunto de la revisión catastral es una sarta de errores y abusos muy del estilo de nuestros gobernantes, y posiblemente también, fruto de un conflicto interno en el PSOE, aunque éste aspecto más bien parece tratarse de una explotación por parte de la fracción "guerrista" de la metedura de pata de la fracción "liberal", una vez que la protesta había estallado, pues la decisión de revisar el catastro fue adoptada por el Gobierno sin disensiones.

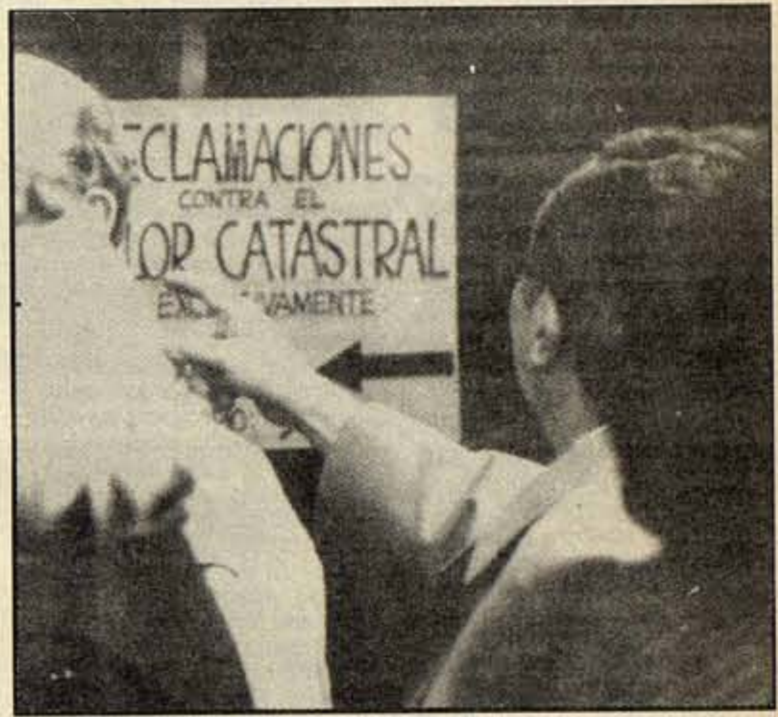
De la noche a la mañana, en un alarde de incompetencia técnica y política, decidieron que el valor catastral de los pisos debía incrementarse por más de un 300%, para ajustar ese valor a los precios de mercado, que han alcanzado un nivel intolerable por la ola especulativa que ha sacudido al sector en los últimos años, impidiendo a la mayoría de la población necesitada adquirir una vivienda. No entró en sus cálculos y sensibilidad que los precios de las viviendas son abusivos, y que esos precios de mercado no pueden hacerse extensivos para la totalidad de las viviendas, puesto que éstas, como un bien necesario e insustituíble para sus moradores, no entran en el mercado.

Con estimaciones groseras que ponen en entredicho el trabajo y la capacidad técnica de la administración catastral (y hacen sospechar que muchos negocios sucios se han montado en torno a la revisión: se han gastado 70.000 millones de pesetas en la operación), se valoraron todos los pisos poco menos que a tanto alzado según las zonas y ciudades, sin tener en cuenta la calidad de las viviendas, los años de antigüedad, si se trataba de altos o bajos, interiores o exteriores, avenidas principales o callejones malolientes, si estaban alquilados o no, si en régimen antiguo o bajo el decreto Boyer, e incluso si eran habitables o estaban en ruina, y todos, eso sí, como si se tratase de viviendas de lujo. Por hacerlo mal, ni se dieron cuenta que las viviendas de protección oficial tienen el precio regulado, de modo que muchos de sus propietarios comprobaron que su piso tenía asignado un valor catastral que ni en sueños podían lograr en el mercado. Y se les fue tanto la mano, que otros muchos propietarios llevan tiempo intentando vender su vivienda por un precio inferior al valor fijado por los sagaces técnicos del Ministerio de Hacienda.

Para más burla, se presentaba la revisión catastral como un ejercicio de modernidad, concepto añejo donde los haya y que como objetivo de estos burdos ingenios sociales estremece, y se hacía propaganda de la misma resaltando su justicia y objetividad. A las víctimas del desastre de la política de la vivienda de este Gobierno se les pretendía hacer cómplices, creando la ilusión colectiva y sin fundamento de que todos los que disponen de una vivienda en propiedad habían acrecentado su patrimonio y, dado el valor asignado, podían considerarse ricos.

Las repercusiones fiscales

El punto del escarnio se alcanzo con las repercusiones fiscales de la revisión. Como si fuéramos cortos de entendederas, se nos explicaba que una cosa era el valor catastral, que tenía la mera función de modernizar un registro, y otra distinta eran los impuestos ligados al valor de la vivienda, que no tenían porque elevarse. Pero que de hecho se elevaban, pues éste era el principal objetivo económico de la revisión. Frente a la subida cierta y firme del valor catastral de los pisos, se contraponía compensatoriamente una reducción de los tipos impositivos en el impuesto sobre bienes inmuebles de los ayuntamientos. La reducción, sin embargo, a nivel general, no compensaba el aumento de la base impositiva, de modo que todos los ayuntamientos habían descubierto un nuevo filón de ingresos, y a nivel particular, muchos ya habían comprobado que la revisión les originaba un intenso incremento del impuesto municipal. Otro tanto puede afirmarse del IRPF, donde el descenso del tipo para estimar la renta imputable a la vivienda se iba a reducir al 0,75% desde el 2% actual. Pero de nuevo la mayoría podía comprobar fácilmente que resultaba un aumento de la cuota a pagar. Y, en fin, siendo todos más ricos en virtud de una decisión administrativa, muchos eran los que tendrían que empezar a contribuir por el impuesto sobre el patrimonio, a pesar de elevarse el mínimo exento. Se pretendía propagar con bastante mala fe que la revisión no implicaba una subida de la presión fiscal, pero ninguna autoridad se comprometía a garantizarlo por temor a ser refutado instantáneamente por todos aquellos que, habiendo gozado de la edicacia de la administración, ya habían recibido la comunicación del nuevo valor de su vivienda. Después de la catastrófica política de la vivienda seguida y las aberrantes consecuencias sociales que ha tenido, los avispados socialistas trataban sacar provecho de la situación explotando fiscalmente el ilusorio enriquecimiento de los atónitos propietarios.



Cabía esperar que una operación que arrastraba tal cúmulo de errores y de abusos por parte del Gobierno desencadenara una reacción popular profunda; no obstante, ha sorprendido a muchos, entre ellos claro está, al propio Gobierno. Mientras la revisión se limitaba a un asunto de propaganda en la televisión, el asunto parecía una campaña gubernamental anodina e inocua, pero ha bastado que la comunicación individualizada alcanzara a las víctimas para que la reacción prendiese.

Rematar la faena

Ni que decir tiene que todos los partidos de la oposición descubrieron un filón electoral, y se aprestaban a explotarlo hasta agotarlo, dispuestos a golpear a los socialistas en lo único que parece dolerles: en los votos, de los cuales depende su cuota de poder para ocupar instituciones y cargos públicos, y para ganar clientelismo, cediendo privilegios y favores. El PSOE, sensible, no a la opinión pública como declara, sino a las graves repercusiones electorales del tema del catastro, ha tenido que dar marcha atrás y asumir el descrédito político del error cometido, al tiempo que ha cobrado virulencia la guerra intestina en el partido, cada vez más propensos a despedazarse unos a otros, utilizando a fondo las armas que les depara a cada fracción las situaciones políticas.

En pocas ocasiones se ha tenido la satisfacción de doblegar al Gobierno. Ello se ha debido a la burda provocación del caso, pero también refleja un creciente malestar social, ahora que la expansión económica toca a su fin, y a un desgaste de este Gobierno y de los socialistas.

Como no podía dejar de suceder con tan arrogantes antagonistas, sólo han reconocido su derrota a medias, y así, no han anulado el proyecto de la revisión del valor del catastro, sino que lo han retrasado un año. Queda por tanto rematar la victoria popular, para lo que quizás puede contarse con otro error del PSOE. Admitiendo que sólo se trata de un retraso, pueden tener que correr electoralmente con el desgaste de haber tenido que echar marcha atrás y con el desgaste originado por los temores que en amplias capas de la población tiene la revisión pendiente.

Pedro Montes

La revisión catastral: ni justa ni objetiva (*)

Por mucha propaganda que se haga destacando la equidad y el realismo de la revisión del valor catastral de los inmuebles, no es más que un procedimiento injustificado para elevar la presión fiscal de la mayoría de la población a través de hacerle pagar los platos rotos de la especulación desaforada que han sufrido las viviendas en los últimos años.

Las subidas escandalosas del precio de los pisos no ha contribuído a hacer más ricos a los propietarios que habitan su vivienda -siguen disponiendo de una vivienda-, mientras que han impedido acceder a ella a los que no la poseían.

El precio de las viviendas es una entelequia para la mayoría de los propietarios, puesto que las mismas, por el carácter de un bien necesario e insistituible, no entran en el mercado. Es más, si todos tratasen de realizar las plusvalías que, según el Ministerio de Hacienda, han acumulado, se hundirían los precios, mostrando el carácter irreal del valor que pretenden asignarles a la vivienda.

Una revisión catastral que afecte al conjunto de los inmuebles no puede realizarse con el precio de las operaciones marginales del mercado, a no ser que se pretenda abusar de los contribuyentes exprimiendo una situación -el precio desmesurado alcanzado por los pisos- de las víctimas.

Nadie se ha hecho responsable políticamente de lo sucedido estos últimos años en este asunto de tanta trascendencia social, como es normal en nuestra democracia, pero por lo menos, deberían evitar seguir tomándonos el pelo, por aquello de los límites de la paciencia.

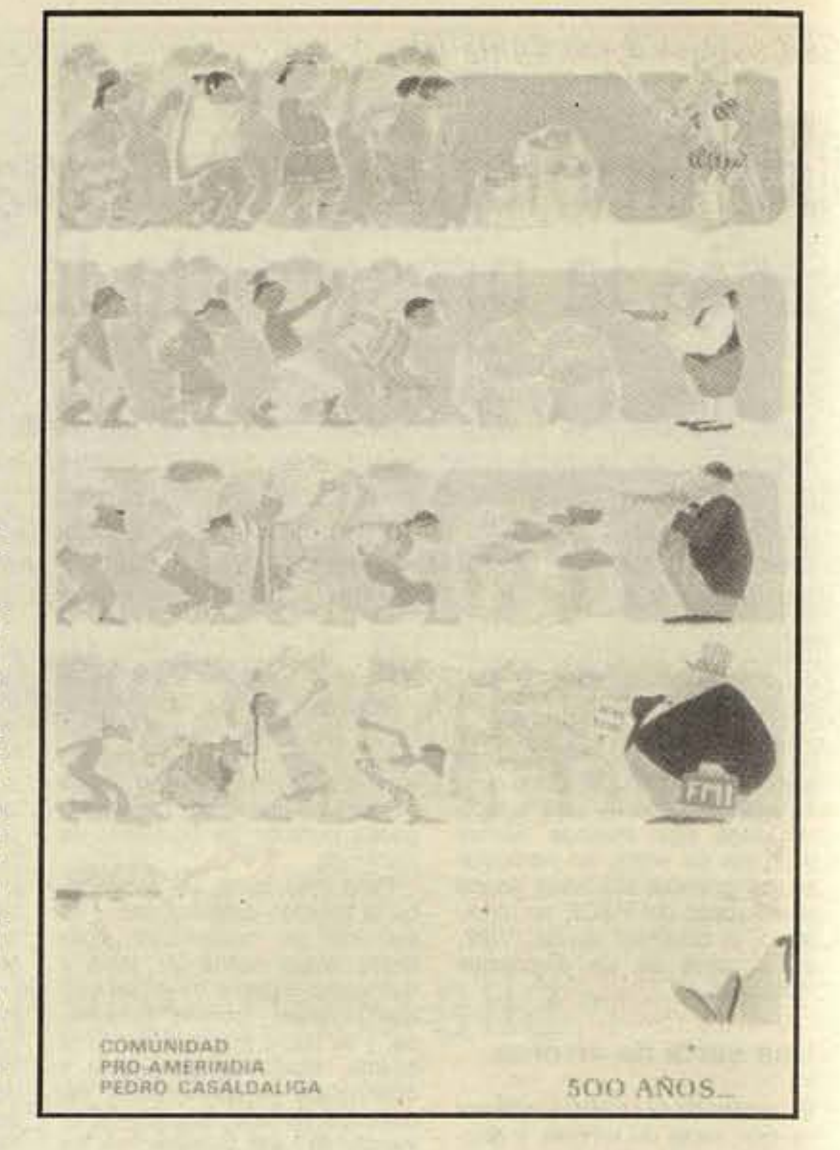
Pedro Montes

(*). Esta nota fué publicada en El Independiente el 12 de noviembre pasado, bastante antes de que estallara el escándalo del catastro. Aprovechamos la ocasión para recomendar la lectura de los excelentes comentarios que publican regularmente en el periódico madrileño nuestros colegas Montes y Albarracín.

Encuentros Estatales contra el V Centenario

Mil iniciativas hacia el 92

Los I Encuentros contra el V Centenario, celebrados los días 6 y 7 de diciembre pasado en Madrid, reunieron a más de veinte grupos de todo el Estado. La conclusión más importante fue la necesidad de preparar una campaña conjunta para 1991 y 1992 que culminará, posiblemente, en unos Encuentros Internacionales, en Puerto Real (Cádiz), en la semana del 12 de octubre de 1992.



Un proyecto de Estado como el del V Centenario bien merecía un esfuerzo estatal para tratar de contrarrestarlo. Eso es lo que intentamos hacer los pasados 6 y 7 de diciembre, en Madrid, más de 20 grupos contra el Quinto Centenario de Galiza, Catalunya, Euskadi, Madrid, Cáceres, Valladolid, Andalucía, Murcia, Burgos y Asturies. Estos primeros Encuentros han sido fructíferos, en la medida que han cumplido la función que se buscaba: permitir un espacio de reflexión, debate y puesta en común de propuestas de actividad para los dos próximos años, específicamente en el tema del V Centenario. A este respecto, conviene aclarar que la convocatoria de otros Encuentros Estatales, los días 8 y 9 de diciembre, también en Madrid, por parte de AEDENAT, no supone un corte o una diferenciación (al menos por parte de la Comisión Contra la Celebración del V Centenario de Madrid) en las buenas relaciones existentes entre diferentes grupos que acudieron a unos u otros Encuentros. La realización de dos Encuentros separados, habiendo una temática de fondo que puede parecer similar, obedeció simplemente al deseo de las organizaciones específicas contra el V Centenario de tener su espacio propio, donde debatir propuestas propias, cosa ampliamente necesaria a las alturas en que estamos.

Cómo hacer frente al tinglado

Una de las cosas que quedaron claras fue la homogeneidad existente entre todos los grupos respecto a la mayoría de los aspectos de este tema. Así, se estaba de acuerdo en caracterizar al V Centenario como proyecto de Estado y no de gobierno, y en ver en él un intento (en cierta medida frustrado por los acontecimientos de los países del Este) de mejorar la posición del Estado español respecto a sus socios europeos. Un proyecto que conduce al prestigio del sistema capitalista mundial y de la democracia parlamentaria típica de los países "occidentales", como únicas vías para que los países latinoamericanos entren en la modernidad y el desarrollo. Y un proyecto que busca prestigiar el modelo "español" de transición para, así, convertirse en puente necesario en las relaciones políticas entre Europa y América. Un intento, repitámoslo, que puede, ya en estos momentos, haber fracasado.

Sin embargo, a través de diferentes vías (el falseamiento de la historia, el engaño sobre las verdaderas intenciones del Estado español respcto a América, apenas ocultas tras el eufemismo de la cooperación para el desarrollo, la disposición de la mayoría de los gobernantes latinoamericanos a dejarse llevar...), el proyecto mantiene ciertas virtualidades: la continua presencia del Rey en giras por países latinoamericanos, las llamadas a mantener la "herencia común" (?) de lengua, religión y cultura, etc., tienden a buscar un reforzamiento del prestigio de instituciones como la monarquía, símbolo a su vez de la voluntad represiva centralista del Estado español.

La vertiente económica

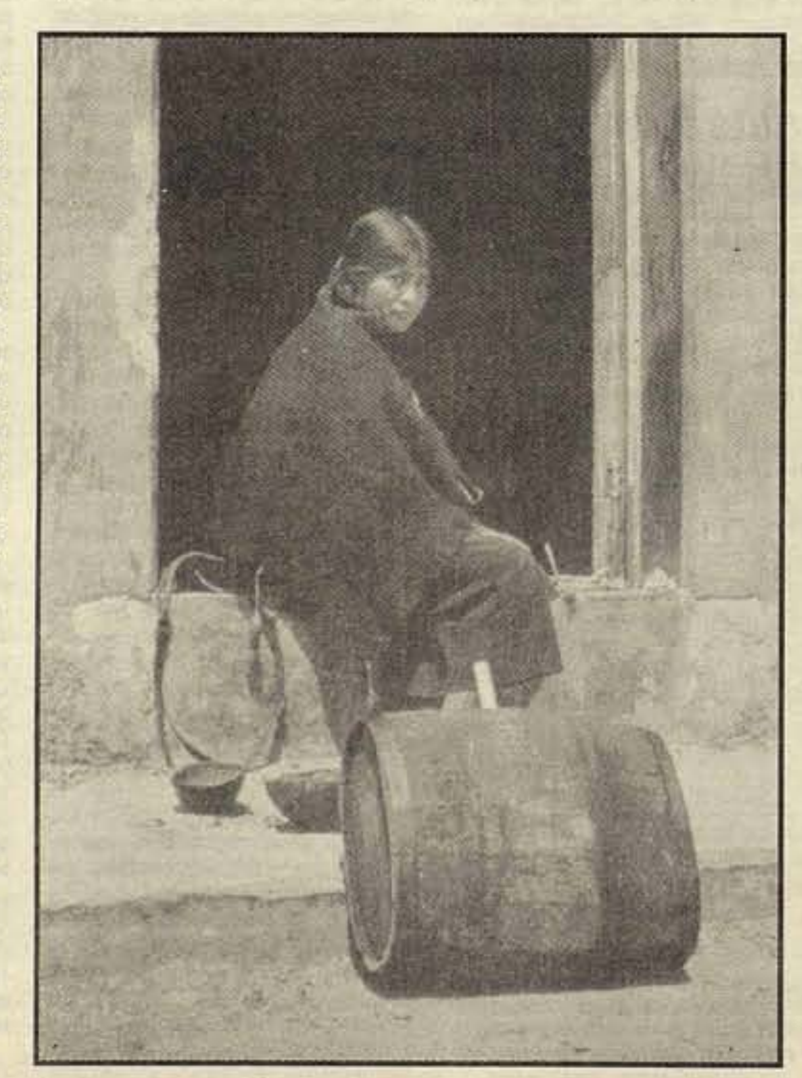
Por supuesto, el proyecto incluía originalmente una vertiente económica nada despreciable: véase, si no, el folleto que la Sociedad Estatal Quinto Centenario ha estado enviando a las empresas, animando a la inversión en América Latina por el cauce del proyecto en cuestión. Allí se estipula una serie de condiciones ventajosas para las empresas que quieran invertir con este sello que el V Centenario otorga.

Así pues, el proyecto se concreta de diferentes maneras, dependiendo de a qué sectores de la sociedad se dirija, pero sin duda también varía de contenidos en función del marco geográfico. Así, en Galiza, para 1993, lo relacionado con el V Centenario (con un año de retraso) se plasmará a través de la declaración de Año Santo Compostelano. En otras nacionalidades, posiblemente la propaganda ponga más el acento en aquellas líneas conducentes a contrarrestar las tendencias nacionalistas por la autodeterminación.

En definitiva, y citando el documento de conclusiones que el Encuentro elaboró acerca del proyecto político-ideológico y económico de la Comisión Oficial V Centenario: a) se trata de un proyecto de Estado que ha sufrido transformaciones y amputaciones, pero que continúa manteniendo el reforzamiento de la monarquía, la lengua, la religión y la cultura única como seña de identidad; b) pretende la exportación de un modelo (el de "España") de sistema democrático y de transición política; c) se interesa en el mantenimiento de las actuales relaciones Norte-Sur, consolidando asimismo las desigualdades económicas y fomentando un proyecto de "recolonización", aunque con las actuales características políticas, económicas y culturales; d) pretende exportar un modelo que, según podemos compobar, está lleno de lagunas y problemas sociales, económicos y políticos, tales como la marginación, el racismo, el paro, etc.; y e) por todo ello, este proyecto tiende a la consolidación del sistema capitalista occidental.

Criterios y propuestas

Con estas coordenadas, los grupos asistentes a los Encuentros se plantearon varias conclusiones en el campo de los criterios y aspectos concretos que el trabajo contra el V Centenario debería contemplar: una revisión histórica que contrarreste la versión oficial de los hechos, con la intención de desvelar la relación existente entre el principio de la conquista y el también comienzo de la dependencia de América Latina, a la vez que se establece el nexo entre aquél ayer y el subdesarrollado presente del continente americano. En otras palabras, "aquéllos barros trajeron estos lodos"; una denuncia de la voluntad del Estado español de aprovechar el incremento de la dependencia de América Latina frente al Primer Mundo; y la utilización del trabajo contra el Quinto Centenario en un sentido tal que permita incluir en él parte del trabajo de otros movimientos, como el de solidaridad, feminista o antiracista.



Sobre las propuestas concretas para la realización de una campaña de actividades estatales durante los próximos dos años, hay que decir que se lanzaron muchas y buenas alternativas: estudio de posibilidades de realizar una contracumbre, alternativa a la que se celebrará en 1992 en el Estado español, con la participación de presidentes de América Latina; realización de un gran festival; estudio de las posibilidades de participación en una campaña europea de confección de murales gigantes, intercambiando muralistas entre el Estado español y países de América Latina y realizando los de aquí un gran mural en un país latinoamericano, y los latinoamericanos otro gran mural en una ciudad del Estado español. Esta campaña incluiría la financiación de los viajes de los muralistas, así como la obtención de permisos para realizar el mural, compra de los materiales necesarios, infraestructura, etc.; mantener conversaciones con escritores, intelectuales, etc. famosos, para que escriban artículos y tribunas de opinión para los medios de comunicación y consientan en que las Comisiones Contra el Quinto Centenario actúen como distribuidoras exclusivas de estos textos, como medio de ganar peso en los medios; y, fianlmente, estudio de la participación y propaganda consecuente, en los Encuentros Internacionales que se organizarán para octubre del 92 en Puerto Real (Cádiz) y en los que ya están trabajando el Foro para la Emancipación y la Asociación Bartolomé de las Casas de Cádiz.

Aparte de estas propuestas, hubo otras que se estudiarán en el marco oportuno, tales como la convocatoria de una gran manifestación, la redacción de un manifiesto conjunto con toda América Latina o la realización de materiales de propaganda comunes a todo el Estado. Asimismo, está pendiente de decidirse qué colectivo podría encargarse de la infraestructura necesaria para realizar unas Jornadas Estatales para Enseñantes en las que se darían materiales y guías de utilización de los mismos, sobre el tema del V Centenario, con vistas a introducir en las escuelas una versión ajustada de los hechos históricos y de la trascendencia actual de los mimos.

Como se ve, trabajo más que suficiente para los dos próximos años. Por ello, los Encuentros decidieron dotarse de una Comisión Técnica, compuesta por cuantos grupos quieran estar, que se encargará del estudio y preparación de propuestas más concretas de realización de todas estas actividades, para presentarlas a los próximos Encuentros Estatales, a celebrarse en Cádiz, en el mes de abril de 1991. Asimismo, La Comisión de Madrid se encargará de realizar las funciones de estafeta (para distribuir materiales, información, etc. enviados por otras Comisiones), hasta que Cádiz tenga en funcionamiento una oficina permanente de organización, momento en que asumirá esta función.

Sin duda, la hora del trabajo contra el V Centenario ha llegado.

A. Flórez.

Se destapa la punta de una de las mayores tramas negras

Gladio, la internacional del terror gris

Cuando le preguntaron en Paris a Felipe González, su memez fue de antología "¡Pero si no nos tenían en cuenta ni para eso!". Pero la historia parece bastante diferente, y esta gente del PSOE, en lugar de desmarcarse de las tramas negras, intentan taparlas. De eso ya saben algo, ahí tienen al GAL sin ir más lejos.

No se han puesto muy de acuerdo los políticos y espías europeos sobre la fecha de nacimiento de Gladio; ya se sabe: un año arriba o abajo puede ser una cabeza que rueda o se mantiene. Pero resulta ya evidente que en su génesis hay colocar al Doctor G. Cuentan los biógrafos que Reinhard Glehen rehuyó siempre toda publicidad sobre su persona, hasta el punto de que casi no existan fotos suyas. Por ello se le apodó, también, el General Gris.

El doctor G

Reinhard Glehen, antes de ser el gris y «democrático» Doctor G del BND, la CIA alemana, fue el gris y nazi General Glehen de las FHO, los Ejércitos Extranjeros del Este de la Wehrmacht, un conglomerado de colaboracionistas de los más variopintos orígenes, mandados con mano de hierro por oficiales de inteligencia nazis. Con tan selecto material humano conformó Glehen durante la Segunda Guerra Mundial las tropas de información y los Werwolf: unidades clandestinas infiltradas en la retaguardia del ejército soviético, especializadas en sabotajes, atentados, guerra psicológica y terrorismo del más brutal.

Los antecedentes de Gladio se remontan, por tanto, como mínimo a 1943-44, cuando el ejército soviético comenzó a arrollar a la Wehrmacht. En su forma inicial, se trata una remake nazi de la experiencia partisana antifascista durante la Guerra Mundial, partiendo de la consideración de que la lucha guerrillera es una técnica que puede ser utilizada tanto en un sentido como en el opuesto. La criatura más destacada de la Werwolf de Glehen fue la UPA (Ukrainska Povstanka Armia, brazo armado del OUN ucraniano) que realizó numerosas acciones paramilitares y terroristas en el quinquenio 45-50, hasta que fue liquidada por la represión soviética. A medio plazo, la estrategia de bloques y disuasión nuclear dejó sin virtualidad operativa a la organización Glehen.

En verano de 1945, recién acabada la guerra en Europa, Reinhard Glehen (que se había entregado voluntariamente a los norteamericanos) se entrevistó con el staff supremo de la OSS, el organismo de espionaje yanki en Europa. Su «introductor de embajadores» era Allen W. Dulles, responsable de la OSS en Europa y hermano de John Foster Dulles, factotum del Partido Republicano. La propuesta de Glehen era simple: su Werwolf se encontraba prácticamente intacta en la retaguardia soviética; quería la libertad de sus colaboradores, financiación y manos libres para poner en marcha la maquinaria anticomunista en Alemania y en la retaguardia soviética, en beneficio de Estados Unidos, primero, y de la Alemania reconstruída, después.

Dulles, anticomunista visceral, puso toda la carne en el asador y logró sin muchos problemas que se diera luz verde al Plan Glehen. Decenas de oficiales nazis, algunos de ellos convictos de crímenes de guerra, pasaron de los campos de detención o de sus escondrijos a una gran base en Pullach (Munich) donde comenzaron a poner en marcha lo que sería el BND (Servicio Federal de Informaciones), completado posteriormente con MAD (contraespionaje militar) y el BFV civil (una especie de FBI).

La historia posterior es, en una parte, notoria: desaparición de la OSS y creación de la CIA en el 47, inicio de la caza de brujas en el 48, bloqueo de Berlín en el 49, guerra de Corea, creación de la NATO, victoria de Eisenhower y encumbramiento de los hermanos Dulles, entrada de Grecia, Turquía y la RFA en la OTAN, acuerdos España-USA del 53... otra parte es sigilosa, pero también conocida: creación del Comité Nacional Europa Libre en USA en el 49, actividades de la NTS y el ZOPE en la Europa del Este, Radio Europa Libre...

La tercera parte de esa historia (la destitución-jubilación de Glehen en el 68, la muerte del coronel Rocca del SIFAR italiano y de altos oficiales alemanes en la misma época, etc.) es espesamente secreta. A este último lote pertenecía hasta ahora la existencia de una Werwolf otánica para los países de Europa Occidental que se conocerá en el futuro como red Gladio, aunque en su vida real haya tenido variados nombres. El papel real de esta red parece bastante lejano a la pueril coartada del «germen de resistencia para el caso de una ocupación soviética», sobre todo desde que se impuso la estrategia nuclear.

Palancas de poder y conspiración, las redes Gladio han servido durante décadas para los fines más inconfesables de quienes han estado en el secreto. Cuestiones muy domésticas en muchos casos, y con mucha sangre por medio casi siempre; buena parte de los países occidentales tienen un largo catálogo de sangrientos enigmas sin respuesta que, ahora, empiezan a adquirir un perfil más definido. Por diversos resquicios, la opinión pública progresista ha ido atisbando la existencia de algo así (el «Gran Viejo» de Italia, la «Internacional Negra» en España), pero sin llegar casi nunca a imaginar el calado del monstruo.

El cobijo franquista

La versión oficial del PSOE de que «España se quedó fuera» por ser franquista movería a risa si no se tratara de asunto tan serio. Muchísimo más creíble resulta la sorpresa del agente belga Moyen cuando ya a fines de los 40 se encontró con que la inteligencia militar española estaba al cabo de la calle en el asunto. Nada extraño, por lo demás: el ejército y el régimen franquista eran el segundo domicilio del Abwehr y sería curioso poder contabilizar la cantidad de cuadros del espionaje nazi que Glehen tuvo que «repescar» en España para munir el BND.

Los acuerdos hispano-norteamericanos de 1953 (con Foster Dulles en el departamento de Estado y Allen Dulles al frente de la CIA) supondrían la caída de la última barrera. Parece ya más que probado que la base de Maspalomas, en Gran Canaria, fue durante toda la década de los 60 y buena parte de los 70 uno de los principales puntos de entrenamiento de los gladiadores (lo que, a su vez, comienza a arrojar cierta luz sobre las extrañas conexiones canarias de gente como el agente Mauss, o el interés de buques soviéticos por ciertos parajes canarios). No fue, seguramente, la única: la costa mediterránea española está orlada de puntos en los que se han detectado extrañísimas prácticas paramilitares, muy excesivas para las disponibilidades del facherío autóctono. En todo caso, Maspalomas ya denota la confianza que la OTAN otorgaba a régimen franquista: su secreta estructura podía ser controlada bastante de cerca con sólo filtrar las entradas y salidas de la isla.

La cúspide de la estructura Gladio, al parecer, rechazó en 1973 la petición de los servicios de Carrero de integrar formalmente a la rama española en la organización. Quizás, en su atolondramiento, los responsables del gobierno español no se hayan percatado de que el hecho invita a pensar en lo contrario. Por de pronto, denota la existencia de un cierto status de oyente en la organización y cierta posibilidad de intregrarse plenamente.



Habla, Medina, habla...

Los hermanos Pardo de Santayana, destacados integrantes del Servicio de Documentación de Presidencia del Gobierno, brillantes carreras rematadas con ascensos al generalato, destinados hoy en Bruselas uno y en la inteligencia del Estado Mayor el otro, una de las sagas de militares-espías más importantes del país han negado saber nada Gladio. Seguro que tampoco saben nada los Saez de Tejada, Cassinello Pérez, Crespo Cuspinera, Quintero Morente, Valverde Díaz, Monzón Altolaguirre, Morón Izquierdo... Y es que nuestros antiguos espías del *«Alto»* (Estado Mayor), de la SIBE (Segunda Bis del Ejército), del SECED (Documentación de Presidencia de Gobierno), del SIGC... o los contemporáneos del CESID «no se enteran de nada».

Quien se enteró de algo, que no le resultó muy conveniente, fue un policía y ex-guardia civil, afiliado al SUP. En 1983, el inspector Juan José Medina era subjefe recién nombrado de la Brigada anti-golpe, segundo de Baniandrés, otro de los poquísimos polis *«rojos»*. Medina, aparte de dar con los papeles de Rumasa, metió el morro en un par de cosas. Una era la desaparición de los archivos policiales de dos o tres mil expedientes personales que afectaban principalmente a dirigentes políticos de izquierdas; los autores de la sustracción eran los anteriores responsables de la Brigada de Interior, conspicuos personajes de la nomenklatura policial. A raiz de una operación similar, a principios de los 70 la P-2 italiana logró hacerse con los archivos del SIFAR gladiador y golpista.

La otra historia fue la petición de un juez italiano de que se aclarase cómo una metralleta Ingram, propiedad de la Policía española, había podido ser utilizada en 1976 para asesinar en Roma al juez Occorsio. Medina tiró de archivo y logró algunos papeles sobre los servicios secretos de Carrero y fotos de sus componentes para poder mostrárselas en Italia a determinados terroristas arrepentidos. No pudo ser: había tocado algún punto sensible.

Medina fue detenido por sus compañeros, encarcelado, procesado y sus papeles incautados; su jefe, Baniandrés, fue destituido poco después y sustituido por el comisario Elías, conocido por sus afinidades derechistas y su sintonía con el CESID. Según se dijo, Medina había puesto en peligro aspectos importantes de la seguridad de importantes agentes en activo. En su momento, resultó todo bastante enigmático: el PSOE sacrificaba a dos de sus escasos incondicionales en Policía... para encubrir a los elementos más oscuros de las estructuras secretas del anterior régimen.

Ahora, cuando el telón de Gladio se ha alzado por una esquinita, no vendría nada mal que Medina hablara, o mejor pudiera investigar un poquito más aquello de las Ingram, y otras cosas del mismo jaez que ocurrieron por entonces. O GALes que han venido después. Y es que, recuérdese, el juez veneciano Casson ha llegado hasta Gladio por una historia similar: el atentado de Peteano, 1972; autores: Vinzigerra (preso en Italia ahora, durante años activista parapolicial en Euskadi) y Ciccutini (ídem; actualmente residente en España con todas las bendiciones policiales); material empleado: explosivo militar, exclusivo OTAN.

M. Larraz

V Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe

Un movimiento que crece

Del 18 al 24 de noviembre se celebró en San Bernardo (Argentina) el V Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe. Entre las asistentes cabe señalar la presencia de 47 nicaragüenses, más de 400 brasileiras, cerca de 300 mexicanas.... y así hasta un total de 2.700 mujeres de todos los países de Latinoamérica y el Caribe.

La cantidad y variedad de debates, talleres y actividades hacen imposible su resumen. Así que decidimos charlar con Tatau Godinho -militante del movimiento feminista brasileiro y responsable de la Comisión de Mujeres del PT de Sao Paulo- sobre los Encuentros, el movimiento, lo divino y lo humano y extractar parte de largas horas de conversación.



Tatau

El fenómeno más importante que tenemos en los últimos cinco años en América Latina y el Caribe, es el crecimiento del movimiento feminista, la incorporación de mujeres que vienen de todos los sectores.

En estos Encuentros no hubo espacios, aunque el tema estuviera presente, en los que se planteara la división entre feministas y no feministas, como ocurrió hace tres años en los Encuentros de Tasco (México). Lo que ha quedado claro es que hay ya un planteamiento muy generalizado de que no podemos hacer una división rígida entre lo que es el movimiento feminista y lo que es el movimiento amplio de mujeres en América Latina; al decir movimiento amplio me refiero a mujeres que están en el movimiento popular, en el movimiento sindical, en los movimientos barriales organizadas como mujeres y que tienen, a diferentes niveles, una identidad de género, aunque no en todos los casos un desarrollo ya de conciencia sobre qué es la opresión específica.

En el "campo popular"

Creo que en los Encuentros aunque de forma dispersa, sí se ha expresado en los diferentes talleres la existencia de un sector, quizás un campo amplio del movimiento que tiene una visión de que el movimiento de mujeres debe desarrollar su conciencia feminista como tal, y que es necesario para esto que el feminismo esté muy presente en los diferentes sectores sociales que componen las fuerzas sociales reales en el campo popular.

La expresión de "campo popular" es un poco complicada, desde mi punto de vista sería mejor hablar de "la izquierda", no necesariamente en términos partidarios sino en términos de su relación con los gobiernos latinoamericanos, con su política imperialista, con las políticas neoliberales en América Latina.

Esto es también un paso adelante en relación a Tasco. Allá fue un poco como diferentes sectores encontrándose en esto, fue la primera vez que tuvimos delegaciones importantes de los países centroamericanos y de mujeres de los sectores populares. Aquí fue como que este sector ya está tranquilo respecto a su consideración como feminista.

Esto ha sido un avance importante que se expresó claramente (y de forma mucho más amplia que en México), en las conclusiones del taller de las mujeres centroamericanas. Estas cuestiones de alguna forma traspasaron el Encuentro y se manifestaron en términos de la visión misma de construcción de un movimiento feminista con conciencia de la opresión de género, que entra en todos los sectores sociales, mezclada en la vida social misma. Las mujeres se organizan de formas y por sectores diferenciados pero con una visión muy clara de que nuestros planteamientos como feministas, nuestra posición a partir de la visión de opresión de género tiene que estar muy integrada con las condiciones sociales objetivas de las mujeres en América Latina, situarla en los marcos políticos y económicos de aquí: cómo las políticas económicas de los gobiernos, cómo el imperialismo, cómo la cuestión de la deuda externa tienen influencia en nuestra condición de mujeres. Podemos decir que es quizás un dibujo de una corriente del movimiento.

La relación con el Estado

Otro tema que ha estado presente en los debates generales es el de la relación con el Estado. Hay mujeres que plantean la discusión a partir del punto de vista de que las mujeres tienen que estar en todos los espacios sociales, y que por tanto si hay espacio hay que estar allá sin preocuparse por las contradicciones que plantea el tipo de políticas de los gobiernos, etc. Hay otro sector que sí plantea una integración mayor con la idea de que a partir de los organismos estatales se puede hacer la articulación del movimiento. Esto es el planteamiento más difícil y el problema más complejo. Y el que haya mujeres feministas y a veces incluso grupos que participan en estas estructuras facilita que el discurso del Estado sea un poco feminista, pero no así su política real. Además como el movimiento tiene mucha dificultad para construir estructuras y aún más estructuras de coordinación nacionales, los gobiernos ofrecen plata para hacer encuentros, plata para articular a la gente, plata para publicaciones... y esto puede tener efectos no solamente en relación a la necesaria autonomía del movimiento sino también en la desarticulación misma del movimiento.

De todas formas ha habido algunas dificultades para profundizar estos debates dada la dispersión de temas y talleres, sin que hubiera un hilo conductor respecto a la construcción del movimiento; el que no hubiera un proceso de plenarios generales de discusión dificultó que se pudieran explicitar y discutir las diferentes visiones de construcción del movimiento, las vías para lograr una unidad real basada en la explicitación de las diferencias. Digamos que esto se ha dado pero fragmentadamente, a partir de discusiones por sectores o temas parciales.

La diversidad de la opresión es una realidad

En relación a esto último, creo que en términos específicos se ha profundizado un poco más sobre el derecho al aborto, aunque todavía no podemos decir que sea una discusión general del Encuentro, sino más bien de un sector de mujeres. Se organizó un taller a iniciativa del grupo "Católicas por el derecho a decidir", en el que finalmente se desarrolló el debate sobre la necesidad de una campaña por la legalización del aborto en nuestros países.

La violencia fué otro de los temas tratados. Este sí responde a un trabajo más desarrollado del movimiento en la mayoría de los países; responde a la brutalidad misma de la situación de violencia doméstica, violencia sexual y violencia en general en estos países. El movimiento ha ido desarrollando una serie de iniciativas de denuncia y reivindicaciones políticas, pero hay dificultades para que los gobiernos tengan políticas en relación a la violencia que no sean solamente medidas tan parciales que se quedan en recoger las denuncias de las mujeres y no cambiar para nada los aspectos de la vida social que refuerzan las condiciones violentas para las mujeres.

Nueva y muy importante fue la participación de las mujeres indias en estos Encuentros. Organizaron un taller específico y otro contra el V Centenario. Se planteó claramente una denuncia de la propuesta del Gobierno español de celebrar 500 años de genocidio, involucrado hoy en una dinámica imperialista, la complicidad de los gobiernos latinoamericanos y del Caribe y se fijó el 11 de Octubre como fecha para recordar el último dia de libertad de las naciones indias. Ha sido un marco importante de la discusión de los Encuentros, que si bien ha estado más centrado en las indias nos involucra a todas las latinoamericanas y caribeñas y de hecho tuvo una importante presencia en las reuniones y en las conclusiones de la plenaria final.

Hubo discusiones específicas que han tenido en sí mismas importancia, como la discusión de poner la lucha contra la violencia y por la legalización del aborto en el marco de la lucha por los derechos humanos. O el debate más amplio del lesbianismo, que en ocasiones se ha hecho de forma muy cerrada dentro de los mismos Encuentros.

Otro dato importante en términos de integración de diferentes contradicciones, fue la discusión de las mujeres negras. En Brasil por ejemplo, en los últimos años, han avanzado un poco más en su construcción como movimiento de mujeres negras, y aquí la discusión se planteó sobre la necesidad de un desarrollo más específico en términos feministas de la discusión de las mujeres negras.

Por último me gustaría señalar la discusión que durante tres dias se desarrolló en el taller de mujeres sindicalistas. Se ha avanzado no solamente en relación a los problemas de las mujeres asalariadas, sino también sobre la participación de las mujeres dentro del movimiento sindical. Cómo tener una visión más clara de las relaciones de poder entre hombres y mujeres; cómo se desarrollan dentro de los sindicatos, cómo desarrollar el crecimiento de la fuerza de las mujeres para que el movimiento sindical incorpore realmente la cuestión de género.

Preparando la mochila

Creo que, con todas las dificultades que ha habido en este Encuentro, en gran medidas producidas por problemas de organización de los mismos, el balance es muy positivo. En la plenaria final se aprobó que los próximos se celebrarán en Centroamérica. Hay una tradición de no hacerlo siempre en la misma parte del continente para facilitar así la participación de más mujeres de todos los países, y como ahora se hizo en el sur, en Argentina, habia que hacer el próximo más al norte. No es una discusión geográfica, sino un planteamiento político: asumir que la integración del movimiento feminista latinoamericano pasa también por las dificultades reales de construcción en un continente tan grande. Pero hay más, creo que se ha expresado también como una expectativa, un sentimiento muy positivo en relación a Centroamérica de apoyo y solidaridad con la lucha política centroamericana y con el desarrollo del feminismo en estos países. A ninguna se nos escapa que es un desafío, incluso su propia realización, dada la situación de inestabilidad política de estos países. Pero esto es Latinoamérica, y esto forma parte también de los retos para el desarrollo del feminismo latinoamericano y del Caribe. Ahora ya estamos pensando cómo preparar más los Encuentros desde los propios países, cómo entre todas conseguir que los próximos Encuentros sean un éxito y favorezcan el desarrollo del movimiento feminista en Centroamérica y en el resto del Continente.







A dos años del 14-D

Un recuerdo vivo, una continuidad muerta

Hace dos años se hizo una Huelga General. Hoy nos queda su recuerdo. Pero el capital que se ganó en aquella gran movilización ha sido dilapidado.

La dirección de CCOO difundió una idea que se hizo famosa en los meses posteriores a la Huelga: "La sombra del 14-D es alargada". "Pero no infinitamente alargada...", añadía la izquierda sindical. A la vista de los hechos, puede pensarse que no había que exagerar tanto: la sombra tenía una longitud modesta.

Malos pescadores

Aseguraba también la dirección de CCOO que los resultados materiales de una gran huelga como aquella no los veríamos inmediatamente: habría que esperar unos cuantos meses para obtenerlos; algunos ejemplos históricos (y no sé por qué razón metían a mayo del 68 de por medio) demostraban que estos resultados materiales llegarían a lo largo del tiempo.

Era un muy hábil argumento. Pero eludía la cuestión principal: la manera de encarar la conquista de esos resultados materiales, o sea, quá continuidad había que dar al 14-D.

Las alternativas eran básicamente dos: continuar la movilización, con todas las variantes posibles de formas y ritmos, o frenarla. Las direcciones de CCOO y UGT escogieron la segunda. Sabemos, dos años después, cuales han sido los resultados; no sabemos cuales habrían sido de haber optado por la primera alternativa, pero es fácil sospechar que podrían haber mejorado los realmente existentes. Cuando tienes un pez vivo agarrado con las manos no vale decir "ahora lo dejo en el agua y después ya volveré a pescarlo". Los sindicatos devolvieron al agua al Gobierno y no lo han vuelto a atrapar. Veámoslo con algún detalle.

Ya en la primera reunión que tuvieron los secretarios generales de CCOO y UGT con el presidente del Gobierno español -organizada con prisas, el 11 de enero de 1989- González dejó claro que no adoptaría una posición transigente. Era un buen aviso: el Gobierno estaba "tocado", pero quería y podía recuperarse si aflojaba la tensión,...., si se le dejaba volver al agua, por continuar con el símil pesquero. Por aquel entonces dijimos: "Las declaraciones de algunos dirigentes sindicales afirmando que 'ahora nadie piensa en volver a convocar otra huelga general' tienen un efecto nefasto en la tensión de las fuerzas de la clase trabajadora y el pueblo...Hay que decirlo muy claro: ahora puede convocarse una nueva huelga general". Y más adelante: "Dejar de lado la movilización general, y reducirse a la perspectiva del 1 de mayo y de los convenios es, además de completamente insuficiente, comenzar a desperdiciar el potencial de lucha que significó el 14 de diciembre. Empezar a enterrarlo".

Y así, durante muchos meses la imagen más visible del 14-D fue una gran mesa de negociaciones interminables. Además, la negociación colectiva de 1989 fue muy rutinaria, lo que también era un indicador de que la tensión iba bajando.

Las 2001 firmas

La izquierda sindical fue muy prudente en aquellos momentos tan delicados. Los sindicatos gozaban de un incremento indiscutible de su prestigio, el Gobierno seguía "tocado", la gente esperaba algunas movilizaciones,.. No queríamos aparecer con posiciones susceptibles de ser descalificadas fácilmente por la burocracia con la conocida sentencia de "siempre estáis a la contra". Queríamos hacer propuestas concretas y positivas.

Hacia mediados de abril, apareció el manifiesto de los 2001 sindicalistas, delegadas y delegados de CCOO y militantes con responsabilidades en el sindicato, entre los cuales, más de 700 eran militantes de los PCs. El objetivo de este manifiesto era "llamar la atención de la direccion confederal y de toda la afiliación de CCOO sobre el riesgo de que se diluyan las reivindicaciones y el capital social, político y sindical del 14-D, una vez comprobada la pasividad del movimiento después de la Huelga General".

El secretario general de CCOO nos acusó de "desmovilizadores", de que despreciábamos las movilizaciones realizadas y menospreciábamos el esfuerzo necesario para conseguir un buen 1 de mayo. Las dos primeras acusaciones no merecen respuesta. En cuanto a la tercera, la terminó respondiendo la realidad: unas semanas después, el 1 de mayo no fue mucho más masivo que los anteriores, y en todo caso quedó muy por debajo de las expectativas.

Pocas semnas después apareció la Propuesta Sindical Prioritaria de CCOO y UGT. No es el momento de entrar en muchos detalles sobre el papel que cumplió esta iniciativa en unos momentos en los que el Gobierno ya se había recuperado del golpe (el PSOE había ganado las elecciones europeas) y los sindicatos no estaban prcisamente a la ofensiva.

La "PSPmanía" y la primera fase de la concertación

El principal problema que la izquierda sindical oponía a la PSP, al margen de sus contenidos, era que no estaba concebida como una plataforma de mínimos para la movilización, sino como una plataforma de objetivos máximos a negociar durante mucho tiempo. O sea, la PSP no era un instrumento movilizador, sino un medio para la negociación permanente. CCOO entró en la fase de la "PSPmanía": la PSP aparecía por todas partes y servía para todo, PSP con los ayuntamientos, PSP con las Comunidades Autonómas, PSP con la administración del Estado,...

A principios de 1990, Gobierno y sindicatos firmaron un importante acuerdo sobre la llamada "deuda social" y la negociación colectiva de los funcionarios. Unos acuerdos que tenían indiscutibles aspectos positivos (puede discutirse, como hicimos en su momento, si "todo el contenido" era bueno, pero es indiscutible que la inmensa mayoría de la gente, afectada o no directamente, apreció estos acuerdos de forma muy positiva).

Los acuerdos eran consecuencia del 14-D ("¿lo véis?", nos decían las direcciones sindicales, "hemos tardado, pero los resultados materiales ya se empiezan a ver"). Pese a todo, la pregunta concreta era: ¿qué obtenía el Gobierno a cambio? Efectivamente, como se afirmaba en el editorial de DEMA del mes de marzo: "El Gobierno también ha hecho sus cálculos. Ha preferido ceder en algunas cuestiones, a cambio de tener pacificada la vida sindical. Claro que ha cambiado de táctica, porque sin este cambio no se hubiera llegado a ningún acuerdo. El cálculo era el siguiente: los sindicatos bajan la tensión y, como contrapartida, se les conceden algunas reivindicaciones que frenen el descontento social. La tranquilidad a cambio de un pequeño precio. El Gobierno ha hecho un buen negocio".

La segunda fase

Entrábamos en la segunda fase de la concertación. En ella, el Gobierno y la patronal pretendían conseguir: una contrareforma fiscal, incrementando entre otros aspectos la imposición indirecta; la limitación del derecho de huelga, por medio de la autoregulación o con una ley; un pacto de competitividad, "de progreso", como decía cínicamente el PSOE. Esta fase de la concertación, que aún no ha acabado ha sido interrumpida por las elecciones sindicales.

El Gobierno exige más contrapartidas: una corresponsabilización en determinados aspectos de la política económica y social. Si añadimos el pretexto de la recesión económica causada supuestamente por la crisis del Golfo Pérsico, pretexto que el Gobierno quiere aprovechar para hacer tragar a los sindicatos algunas "urgencias históricas" en materia económica y social, nos queda un panorama nada halagüeño.

La gran diferencia entre la primera y la segunda fase de la concertación está en que aquella no significó la cesión de nada desde un punto de vista material. La segunda puede incluir esta cesión. Hay dos posibilidades más: que el acuerdo sea imposible o vencer las posiciones del Gobierno y la patronal tomando iniciativas prácticas.

La primera fase no consiguió modificar la orientación de la política económica del Gobierno. La segunda fase, sin movilización, aún está en peores condiciones para modificarla.

Hemos empezado con el recuerdo de aquella Huelga General. Dos años después, permanece el recuerdo. Pero, por decirlo de alguna manera, celebramos el segundo aniversario de un acontecimiento histórico, no la continuación del camino entonces abierto. Porque, francamente, al 14-D nos lo han enterrado.

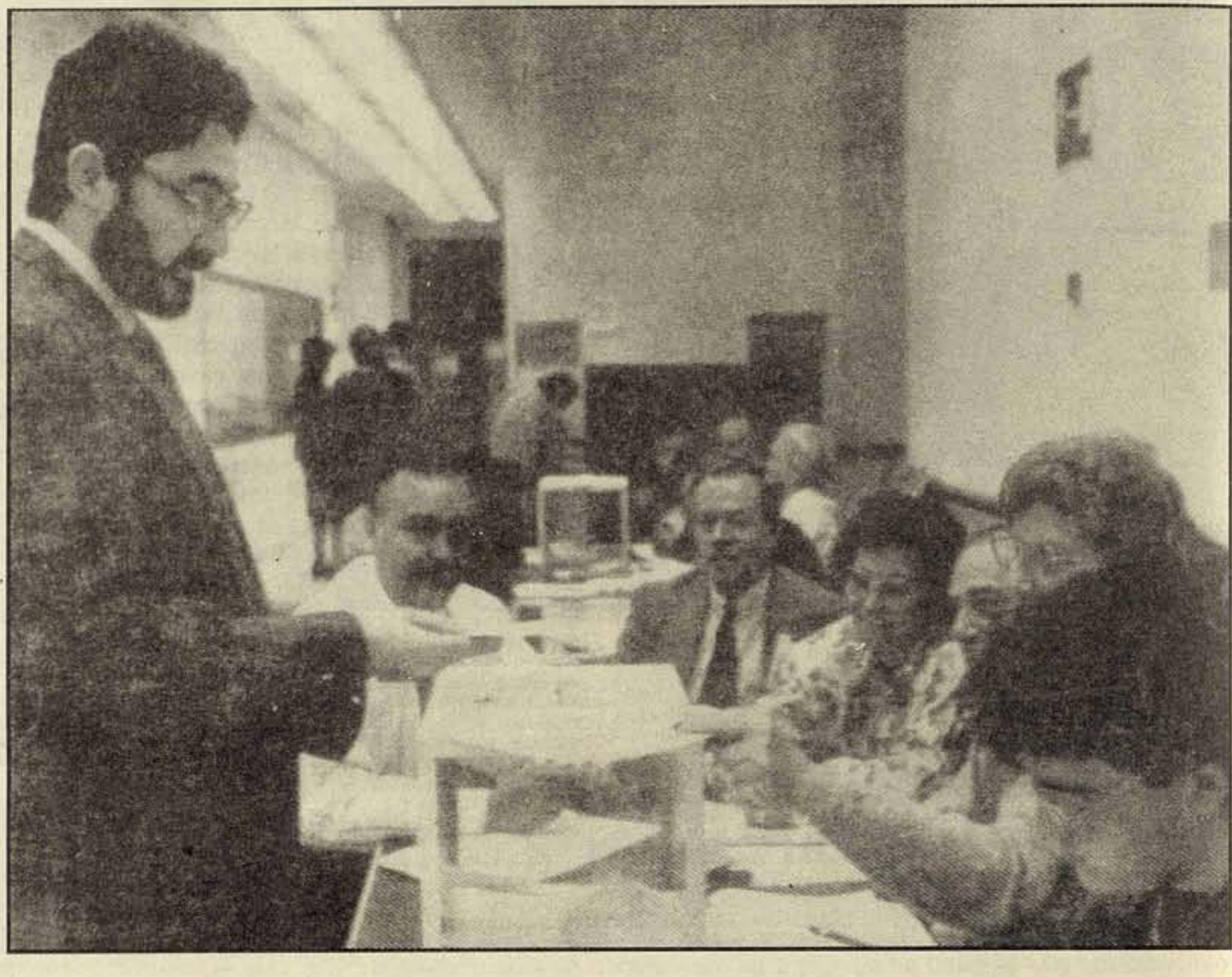
Daniel Raventós

Elecciones sindicales

Todo lo que usted quería saber sobre el fraude

Acusaciones cruzadas de fraude están arreciando en la recta final de las elecciones sindicales. ¿Qué hay de verdad en ello? ¿Por qué se produce el fraude? ¿Cuáles son sus formas más usuales? ¿Qué hacer frente a él? Este artículo trata de responder a ello.

Estas elecciones sindicales parecían desarrollarse sin el monumental fraude que hubo en las del 86. Pero no. A mitad del proceso el fraude se ha convertido de nuevo en un indeseable coprotagonista. ¿Existe? ¿O tal vez es sólo un subproducto de la imaginación debido a la competencia entre los dos grandes sindicatos estatales, o, peor aún, una excusa de CC.OO. -principal acusadora- para enmarañar unos resultados que podrían resultarle desfavorables?



El fraude, una penosa realidad

Desgraciadamente, el fraude es una penosa realidad. Los motivos son variados. Tal como están montadas estas elecciones, ceñidas a un período de cómputo de tres meses de cuyos resultados depende la representatividad legal de los sindicatos, la competencia intersindical se extrema, de forma que cuando las centrales se acercan a las pequeñas empresas -en las que se eligen decenas de miles de representantes- no lo hacen buscando extender el sindicalismo sino más bien delegados que computar.

La normativa existente está llena de lagunas y carente de un sistema eficaz de verificación, control y penalización del fraude. La "autoamnistía" que UGT y CC.OO. se concedieron a sí mismas en el 86, intercambiando "montón contra montón" las actas irregulares y fraudulentas, no ha hecho más que incentivar de nuevo las irregularidades y el fraude con la idea de que, al fin y al cabo, dentro de pocos meses todo caerá en el olvido. El desprecio de UGT -que ha hecho del fraude una estrategia organizada- hacia el actual sistema de representación, favorece que muy poco le importe que las elecciones sindicales se vean salpicadas públicamente por las acusaciones de fraude; casi parece ser lo contrario: el desprestigio de estas elecciones podría favorecer su objetivo de cargárselas. Finalmente, está la falta de escrúpulos, la idea de que con tal de ganar todo vale: desde la connivencia con la patronal al fraude puro y duro.

La localización del fraude mantiene una relación inversamente proporcional a la implantación del sindicalismo. No es por lo tanto en las elecciones a Comités de Empresa donde lo encontraremos, pues allí hay mayor presencia y pluralidad sindical, el calendario electoral es más largo y las empresas que han de contar con más de 50 trabajadores, son más conocidas (aunque también se han dado casos, que he conocido por propia experiencia, en que la patronal y la UGT han amañado conjuntamente actas de elecciones que nunca se han realizado ¡en empresas de más de 100 trabajadores!). El fraude generalizado se encuentra sobre todo en el segmento de la pequeña empresa, donde se eligen delegados de personal, en las que la implantación sindical es escasa o nula y por lo tanto el desconocimiento de lo que allí pueda suceder es muy grande.

Hay diversas modalidades de fraude. Dejando aparte lo que eufemísticamente se llaman "irregularidades" (principalmente falsificaciones de fecha en el acta para que el proceso electoral coincida con el preaviso y pueda computar), la actividad fraudulenta tiene las siguientes formas más comunes:

Casuística

1. Falsificar actas de elecciones en empresas inexistentes, que causaron baja o de nula actividad pero cuyo nombre existe en algún registro de la administración. Para ello es necesario falsificar el sello de la empresa, los nombres de la mesa electoral y los de los delegados/as elegidos.

2. "Realizar" elecciones en empresas de menos de 6 trabajadores, falsificando el censo en el acta, para que conste que hay 6 ó más trabajadores. En este caso se hace con la connivencia empresarial que pone el sello de la empresa y facilita nombres reales de sus trabajadores.

3. Falsificar el censo en empresas de más de 6 trabajadores y menos de 30, para poner un censo superior a 30, de forma que donde correspondería elegir un delegado/a se elijan tres. Tal falsificación requiere también normalmente la connivencia empresarial (aunque también se da que se firma el acta aún no rellenada completamente y luego es cuando se le anota un censo falso y más representantes que los que corresponden).

4. Hacer el acta, conjuntamente con la empresa, de elecciones que nunca se han hecho. Así el empresario queda contento, porque en su empresa no habrá delegados/as y el sindicato que se presta al fraude habrá conseguido sus representantes para el cómputo, aunque en realidad no existan más que sobre el papel.

Yo mismo, desde una experiencia personal que es limitada, he sido testigo de todas estas formas de fraude por parte de UGT y he sacado la conclusión, verificable, de que no se trataba de casos aislados en los que algunos agentes electorales de UGT, inexpertos sindicalmente, se habían dejado llevar por un "celo excesivo" en su objetivo de sacar como sea representantes; sino que obedecía a una estrategia consciente y planificada: la falsificación simultánea de decenas de sellos (por cierto, muy parecidos) de empresas inexistentes o a las que UGT ni se había acercado, cuyas actas fueron entregadas el mismo día es una prueba más que evidente, comprobada además documentalmente. ¿

El alcance del fraude

A cuántos miles de delegados/as afeacta el fraude? Es muy difícil saberlo. Sólo un seguimiento muy riguroso que comprobora la veracidad de todas las actas en la pequeña empresa permitiría conocerlo. Pero esto es extremadamente difícil y además se necesita voluntad sindical de llegar hasta el final en la persecución de estas prácticas. En el 86 no hubo esa voluntad y ahora no está del todo claro que vaya a haberla.

¿Y el fraude de Comisiones Obreras? Tengo tres convicciones: Una, que algunas actas entregadas por CC.OO. resultarán fraudulentas. Otra, que tales casos serán muchísimo menores que los de UGT. La tercera, que desde la dirección de Comisiones no se ha alentado el fraude, sino más bien al contrario. Aparte del talante, sometido a discusión, hay razones qué hacen que Comisiones tenga menos inclinación al fraude: por un lado, está interesada en el actual sistema de representación y en las elecciones sindicales, por lo que no le interesa desprestigiarlas; por otra, aunque quisiera hacer fraude lo tiene muchísimo más difícil que la UGT, ya que la mayor parte de la falsificación de las actas necesita la connivencia empresarial y la patronal está siendo muy activa para ayudar a UGT y más bien obstruccionista con CC.OO.

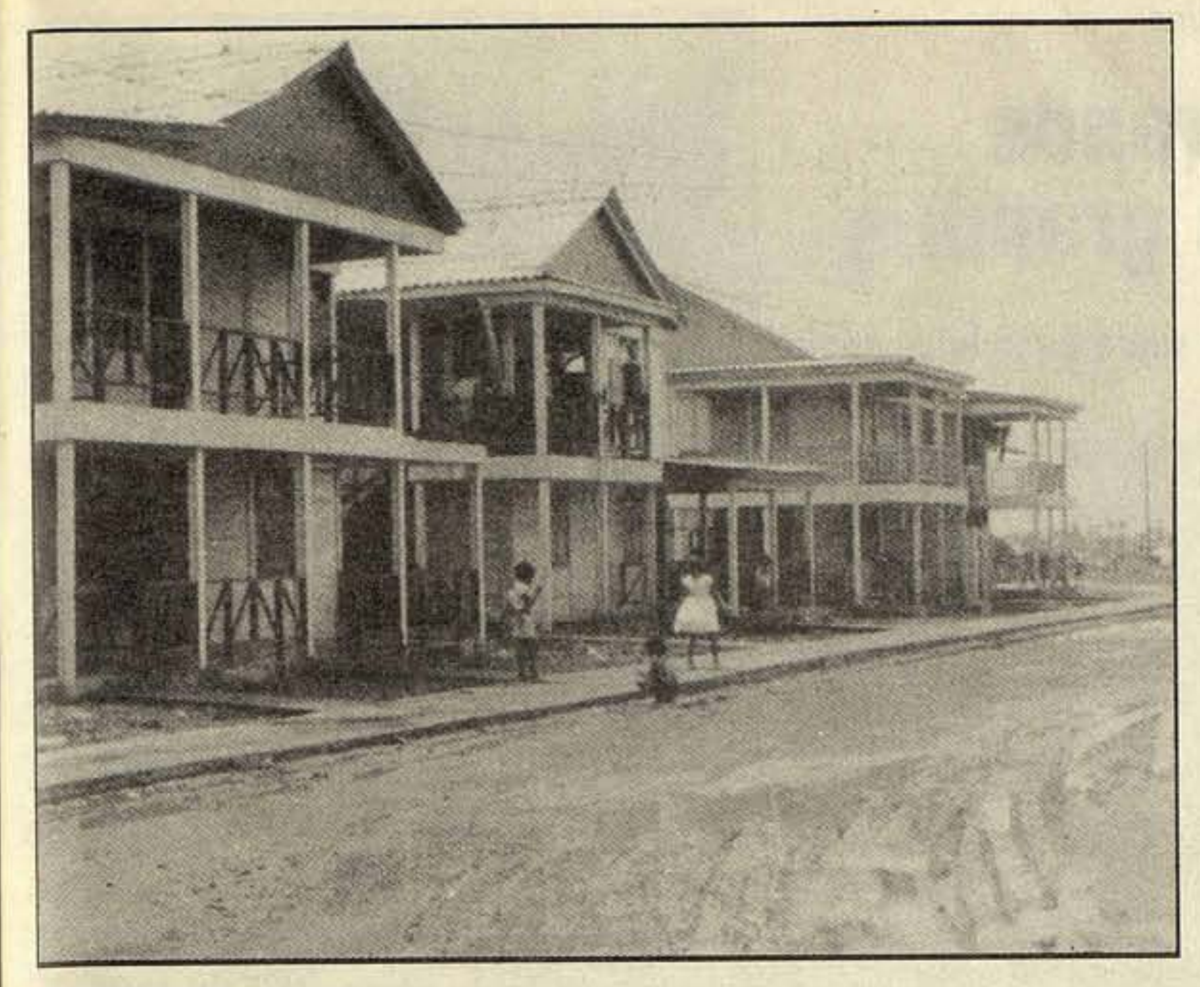
¿Por qué sin embargo se han dado algunos casos fraudulentos en actas de CC.OO.? Ha influído, no cabe duda, la experiencia del 86, en la idea de que al final se negociaría "montón contra montón". Además, al inicio del proceso, aunque se recomendaba que nada de fraude, no se alertó con la severidad necesaria que quien hiciera fraude sería responsable del mismo, que no habría corresponsabilidad del sindicato, sino todo lo contrario. Finalmente influye ¡cómo no! el nulo talante democrático de algunos responsables de CC.OO. de los que poca limpieza democrática se puede esperar cuando internamente persiguen como lo hacen a la disidencia. Sea como sea, lo que está calro es que el hecho de que el fraude de CC.OO. se pueda dar, por aislado que sea, ensombrece la contundencia con la que se denuncia el fraude que irresponsablemente sus militantes hayan podido realizar.

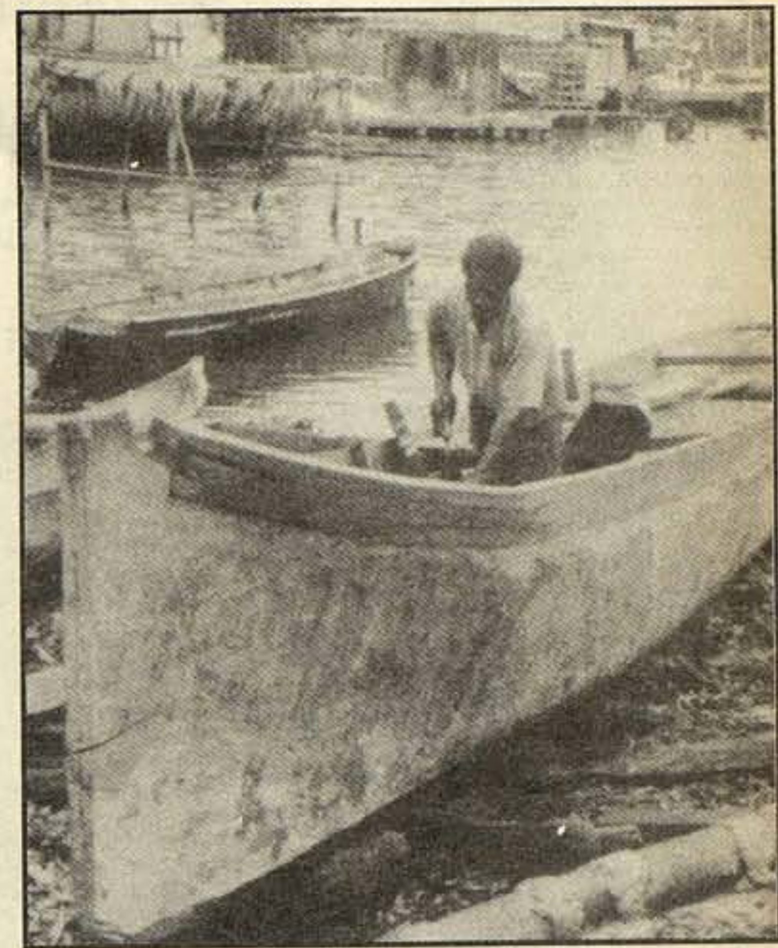
Las víctimas

Para concluir: las víctimas del fraude son los propios trabajadores y las elecciones sindicales, que algunos están interesados en enterrar. Todo el mundo se escandalizó con el fraude que se pudo dar en las últimas elecciones generales, pero no es el mismo el escándalo con el fraude sindical. ¿Qué pasa: que las elecciones sindicales son, al fin y al cabo, de los pobres trabajadores y por lo tanto de inferior categoría?

La denuncia del fraude no debe asustarnos, su persecución hasta las últimas consecuencias tampoco, caiga quien caiga. A quienes así pensamos nos pueden acusar de que eso sólo sirve para fomentar el desprestigio del proceso electoral, pero no nos engañemos: a ver si va a resultar que quien ensucia las elecciones sindicales es quien denuncia el fraude y no quien lo comete.

Joaquín Nieto





Un cuento de Juan Retana

La tumba póstuma de Wilfred White

Ha dejado de llover en medio de esta selva atroz de sabor marino y crónica de diluvios y aguaceros y el sol rotundo hiere las infinitas cruces póstumas del cementerio de Bluefields mientras nos hacemos un hueco, una escasa comitiva de compromiso, entre tanta tumba amontonada. Mucho muerto nos rodea y la inflación de esquelas, lápidas y túmulos sin nombre reivindicando un puesto funeral, reclama la falta de tierra. La jodida redundancia sintetiza con amargor el terrible hacinamiento de tanto difunto inesperado en siete años de guerra. Estamos enterrando al enterrador y no le encontramos sitio. Sólo él hubiera sido capaz de ordenar tanto desastre.

Cuando el cura moravo, un hombre rubio, inmenso y pecoso en zona de rostros aindiados y negros y cuerpos frágiles, da por bueno el agujero acelerando la ceremonia en creole y clausurándola con manos amplias de cazo y aspavientos destartalados y cubren seis brazos morenos el escaso y basto ataúd, surcado con sorna por infinitos respiraderos, con una tierra gomosa y pegadiza como de pantano, dejo mi recóndita posición de convidado de piedra y me abro paso entre la parentela negra de rancio sabor antillano.

> *“...y la empujó tras la estela arco iris del enterrador que recogía con una sonrisa de perlas un canucido y abisal manojo de flores silvestres devastado por el diluvio bíblico”*

> *“... El negro se llamaba o se hacía llamar Wilfred White y hablaba a bocinazos desbocados un majadero aguachirle de castellano, creole y miskito y buena dosis de un ron extrañamente analgésico...”*

inmaculada y exageradamente vestido de blanco, con polo blanco de cuello de cisne, pantalones y americana de lino blanco, zapatones blancos de cuero raído embadurnado de betún blanco y contra mi costumbre de cabeza despejada y cabello al viento, sombrero blanco de fieltro tocado con una minúscula cinta oscura que pretende asegurar, tímido, mi luto occidental en medio de tanta pureza, saludo con parsimonia el asombro del sacerdote y le brindo al muerto semejante ultraje zambulléndome en el montículo de lodo que recubre la fosa.

Llovió a cántaros aquel día y tanto León Brito como Matilde Urrutia perdieron la esperanza de llegar secos al barrio de Pancasán cuando la tromba se encendió como un relámpago y los convirtió en anfibios. El humor del clima era inestable en aquella tierra vegetal del Caribe corsario y anglófono y sus cambios bruscos, sin tiempo. Calados hasta los huesos antes, casi, de ver llover, se rindieron ante la evidencia y dejaron de correr, saturados, a la altura del cementerio confitado de Bluefields. En la glorieta rosada que coronaba la chata cima del camposanto, una figura negra de traje blanco y piel negra, a cubierto del chaparrón, les hacía señas y aspavientos con insistencia invitándoles a protegerse del aguacero en su refugio funeral. León y Matilde, europeos y medio moros, tuvieron sus escrúpulos a la hora de profanar el sereno descanso de los difuntos por motivo tan banal, pero el redoble de truenos y relámpagos y la cortina perlada del diluvio, les impulsaron a dejar de lado los ascos, abrir con cautela supersticiosa la verja y cruzar presurosos las tumbas hasta ponerse a cubierto. El negro se llamaba o se hacía llamar Wilfred White y hablaba a bocinazos desbocados un majadero aguachirle de castellano, creole y miskito y buena dosis de un ron, que compartieron, extrañamente analgésico. A pesar de todo se entendían.

No puedo creer todavía que no fuera Wilfred en carne y hueso y me cuesta pensar en espíritus, en espejismos de la vida más allá de la muerte y sin embargo, la imagen tan real, tan impecable e impoluta del loco enterrador, demostrándome su histriónica habilidad en esta mañana marina, se superpone como un mal sueño a la noticia de su muerte tres días atrás. Lo habían encontrado en Laguna de Perlas cosido a balazos de M-19 y ahora lo exponían para mi desconsuelo, en el atrio de la iglesia de madera. Cuando me lo han comunicado, encariñado todavía con la impetuosa fragilidad de Wilfred White arañando con amor la lápida arcillosa de un muerto pobre, un súbito temblor ha estado a punto de delatarme. Era un buen muchacho, ha sido la lacónica muletilla con que lo han despachado.

> *“Nadie me podía explicar en este momento qué hacía Wilfred, con tres días de difunto, mostrándome su arte preciosista de alfarero de tumbas”*

Nadie me podía explicar en este momento qué hacía Wilfred, con tres días de difunto, mostrándome su arte preciosista de alfarero de tumbas. Ahora lo comprendo, varado como una sirena varada frente a su ataúd de otro, pequeño y encogido, que lo contorsiona innecesariamente y lo acogota convirtiéndole en tortura el descanso eterno. El sacerdote moravo me relata, intrigado por el interés intenso que muestro por aquel flaco loco, su última aventura. Había marchado, cinco días atrás, hacia Kiwilí en búsqueda de los tintes que utilizaba para colorear los nombres y las fechas de sus amados difuntos y dos días después, hacía ya tres, había caído en una inútil emboscada de la contra mientras volvía en barca. Era en Laguna de Perlas. El placer de su trabajo, todo un arte, había acabado por matarlo. Viendo su mirada oscura de coral, reconociendo su camisa blanca de cuellos voladores y mangas aladas, sufriendo al saberlo encogido y embutido en un féretro tres tallas más pequeño, comprendo su aparición esta mañana en el recinto amante del cementerio. Ha tenido que sobrevivir dos días más a su propia muerte para poder morir en paz. Salgo del templo, piso una calle reseca que tres horas antes era un lodazal, comprobando el imprevisible humor del clima caribeño, y adquiero un pantalón y una americana de lino blanco, un polo de fibra y cuello de cisne, un sombrero de fieltro y unos botines de cuero raído y repintado, también blancos y vuelvo al hotel dispuesto a enfundarme el uniforme blanco que habré de manchar profusamente en la tumba póstuma de Wilfred White.

El era el mejor y exteriorizaba su autocomplacencia con aspavientos y molinetes de manos afiladas frente a los dos cheles que el destino había enviado a su última representación; el único, el más completo artista a la hora de vestir muertos, darles cobijo y dignidad y colocar caireles a la rima misma de los entierros poéticos de su chusma pobre, obligada a pasar al sueño de los justos sin ceremonia y oficio. El, por pocos pesos y una inmensidad de cariño, construía

> *“Era como una araña negra de pies y manos tejiendo sepulcros de amor”*

com manos y pies, insistía, con manos y pies desnudos, unas tumbas de adobe satinado y frágil, como el cristal, unos túmulos húmedos de limo para todos aquellos difuntos de fortuna defraudada.

La tormenta arreciaba mientras el estirado negro, empapado lo justo, deshacía la hebra inconexa y ampulosa de un discurso majadero y tropical sobre sus habilidades y mañas de enterrador virtuoso de la plebe y describía, como una ciudad anfibia, las calles y callizos subterráneos de su camposanto habitado, tras siete años de guerra, por un tropel excesivo que agotaba las reservas de tierra obligando a roturar predios nuevos y laderas, compartir descanso eterno y enterrar a los muertos sin nombre en una cuesta pronunciada, cuidando, eso sí, de colocar la cabecera en las alturas y apuntalar los pies con una pequeña presilla de piedras y hojas de palma para impedir el deslizamiento irredento de los cadáveres más allá, ●●●

●●● o más abajo, de los límites sagrados. Pero a pesar de las carencias, aquello era su vida.

Wilfred White hilvanaba su atolondrada palabrería sacudiendo manotazos, desparramando facundia e histrionismo, acumulando racimos de muescas y convulsionando su cuerpo frágil con un eléctrico baile nupcial. Cuando sonó el más doloroso de los truenos señalando el cénit de la tormenta, agarró el brazo estático de Leon Brito y lo arrastró, por medio del aguacero, hacia la vertiente caribeña del recinto. Mercedes Urrutia no se atrevió a salir, pero la soledad de la glorieta aupada en nichos acabó matandole el miedo a golpes de temor, y la empujó tras la estela arco iris del enterrador que recogía con una sonrisa de perlas un canucido y abisal manojo de flores silvestres devastado por el diluvio bíblico. Frente a ellos, una diminuta córcova de tierra agarrada a duras penas a la pendiente, la última creación del enterrador loco de Bluefields aplazada por el aguacero, esperaba ansiosa ser concluída. Se despatarró Wilfred White como un crepúsculo sobre la pulcra montañita de limo y comenzó una danza animal patinando avidamente sobre pies y manos, preso de una agitación febril que atusaba con espasmos la superficie calva del túmulo. Sus ojos inyectados en sangre se le desorbitaban de forma astral y resoplaba feliz y embriagado mientras lanzaba alaridos sobre el manto de agua que bruñía, como un esmeril celeste, el prístino promontorio que sus extremidades componían. Se rebozaba en barro, gemía y aullaba intentando en vano quitarse la lluvia inclemente de la cara con unas manos lánguidas cubiertas de guantes de tierra que le construían una máscara de arcilla sobre su rostro cárdeno y supurante, arado con rabia por la rabia de la tormenta tropical. Era como una araña negra de pies y manos tejiendo sepulcros de amor. Cuando dió por concluída su obra con un espasmo, llorando con ansia henchido de placer, reposó su mejilla sobre la tumba y se abandonó en ese limbo a que le había llevado su cópula con la tierra. Sólo le quedaba marcar con pulso tembloroso y suavidad de escriba los datos sabidos del difunto aureolados por cuatro exquisitas ramitas de palmera y extender, como un hisopo, el ramillete empapado de flores asilvestradas.

Acabo de revolcarme en el barro, cuando la voz atónita y suplicante del clérigo norteño clama al cielo pidiéndome cordura coreado por la llantina y el desconsuelo asombrado de la parentela. Miro desde mi altura, sucio y enlodado, la tumba del enterrador loco y sonrío satisfecho. No es lo que él hubiera modelado pero sirve. Dibulo entonces con el índice el nombre completo del difunto y dudo con la fecha. El rubio sacerdote moravo insiste en que el deceso se produjo tres días atrás en Laguna de Perlas. Yo sé, en mi fuero interno, que esa misma mañana, Wilfred White todavía tenía aliento para enseñarme los rudimentos del oficio con los que adecuar su propia mortaja. Coloco una orla vegetal junto a la cruz aprovechando el desconcierto y miro rebozado en barro hacia el cielo de nuevo preñado de agua. Estoy seguro de que el lánguido loco aprueba mi obra de epígono desde su nicho de desharrapado elegante. Poco importa el momento exacto de su muerte.

Juan Retana

A diez años del asesinato de John Lennon

El más grande entre los grandes

Una mirada política sobre un músico genial

Hace diez años, un pobre infeliz asesinó a John Winston Lennon. Cuando se escriben estas palabras, aún no han comenzado las conmemoraciones en radios, cadenas de televisión y revistas. Pero las habrá y, por rara excepción, serán merecidas. Lo que se dirá en ellas, ya es harina de otro costal. Se utilizarán todos los colores. También yo elegiré el que más me agrada. John Lennon es uno de esos personajes que transciende cualquier análisis. Se escapa, como el agua escapa de la jaula. Ni su trayectoria es lineal, lo que no sería un gran problema, ni el significado de su obra y su vida pueden enmarcarse en un solo campo, el musical. Es mucho más complicado hacer un análisis de su impacto social, inseparable de su persona, que hacerlo de su obra musical. Parece haber una extraña unanimidad, de "progres" y no progres, en considerarlo la más grande personalidad de la música de la segunda mitad del siglo. Y claro, cuando se hace una afirmación así, nadie piensa solamente en el campo de la música. Es complejo, pero es así.

"Me gustaría invitar a la gente a romper los esquemas, a ser desobedientes, a dejar suelta la lengua, a continuar insultando a la autoridad..."

¿Qué quiere decir más "grande"? Es fácil entenderlo y difícil explicarlo. También es más sencillo descartar, que definir. Por ejemplo, no lo explicaría el hecho de haber sido un "ex-beatle": ninguno de los otros tres ha conseguido ni conseguirá estar al mismo nivel en la cosmogonía del pop. (Entre paréntesis: unos pocos meses después de la separación de los Beatles, algunos intelectuales metieron la pata hasta la ingle. Por ejemplo, Rosanna Rossanda publicó en "El Viejo Topo" un artículo en el que la buena señora defendía la tesis siguiente: John Lennon y Paul MacCartney eran unos dictadores y perjudicaban la creatividad musical de los otros dos, como había mostrado la realidad tras la separación del grupo.

Esta ligera afirmación se basaba en que George Harrison había hecho una gran canción, "My Sweet Lord", y Ringo Starr estaba haciendo cosas meritorias. Como ella, muchos se dejaron impresionar por la apariencia coyuntural; el paso de los años ha dejado las cosas en su sitio). Ni los tres ex-beatles ni ningún otro parece hacer sombra a John Lennon en esta etérea jerarquía. Exactamente, ¿por qué? Pues vaya usted a saber. Se escapa, el fenómeno se escapa.

En un momento de la vida de John Lennon, cuando tenía unos treinta años, estuvo influído por ideas revolucionarias.

"Me gustaría invitar a la gente a romper los esquemas, a ser desobedientes, a dejar suelta la lengua, a continuar insultando a la autoridad (...) No es posible una revolución que no incluya la liberación de las mujeres (...) Siempre he estado interesado en saber cómo la gente que se considera radical trata a las mujeres (...) Los trabajadores están habituados a dejar que los patronos regulen su vida y llenen de mierda las cabezas de sus hijos en las escuelas (...) La idea no es confortar a la gente, hacerla sentir mejor, sino mostrarles constantemente las humillaciones y las degradaciones que soportan para conseguir eso que llaman un salario digno"...Estas frases las podía haber dicho cualquier persona revolucionaria del año 71...o de ahora mismo.

Lennon dijo estas palabras en una entrevista concedida a Red Mole (El Topo Rojo), el periódico de la organización inglesa de la IV Internacional. La opinión de Lennon sobre este periódico es característica de su talante: "No entiendo la mitad de la revista, pero dice cosas muy interesantes". Muchos y muchas recordaremos aquella foto de Lennon mostrando ostentosamente en una manifestación un ejemplar de Red Mole en cuya portada se leía: "For the IRA, against british imperialism" (Por el IRA, contra el imperialismo britanico).

Pero sería absurdo definir a Lennon por este corto periodo de su vida. Desde mi punto de vista, hay otros mucho menos loables. El hecho es aquel diciembre de 1980, cuando un joven perturbado asesinó a Lennon, finalizaba la vida de un hombre, no su mito, que posiblemente continuará engrandeciéndose.

"Siempre he estado interesado en saber cómo la gente que se considera radical trata a las mujeres"

Para acabar, recordaremos la letra de una de sus canciones. Un cierto día, allá por el año 1971, Lennon llamó a uno de sus amigos del Red Mole y le cantó una canción que quería dedicar "a su movimiento". La canción se hizo famosa, como la mayoría de las suyas, pero tenía además una letra interesante, es lo menos que se puede decir...

"Dicen que quieren una revolución
Mejor que empecemos ahora mismo
En marcha, en la calle cantando:el poder para el pueblo.
Un millón de trabajadores estan trabajando para nada
Mejor sería darles lo que realmente es suyo.
Vamos a acabar contigo cuando entremos en la ciudad cantando: el poder para el pueblo.
Tengo que preguntaros, camaradas y hermanos cómo tratáis a vuestras mujeres cuando vuelven a casa.
Ella ha de ser ella misma
Así tú podrás liberarte".

La música de esta canción es inequívocamente del mas puro estilo lennon. No es de las mejores, pero es bastante buena. Lennon, de arriba a abajo.

Daniel Raventós



Combatir el síndrome de Navidad

Leer y se os pasará

Tres libros de obligado cumplimiento

PARA no perder las buenas costumbres os vamos a recomendar unos libros para estas vacaciones. A pesar de la guerra y otras golfadas intentar sacar algo de tiempo para leer, mejora mucho el estado de ánimo.



Mujer en punto cero. *Nawwal Al-Sa'dawi. Editorial N.O.H.*
Nawwal Al-Sa'dawi es una escritora egipcia que descubrimos en las jornadas del libro feminista de Barcelona del pasado junio. La conocemos también porque es una feminista cuya opinión sobre la situación de las mujeres árabes es muy contestada por sectores del integrismo islámico, como pudimos comprobar en las jornadas donde fue muy criticada por mujeres de las "hermanas musulmanas".

Esta corta novela es la historia de una mujer, contada en primera persona cuando está en la cárcel condenada a muerte por el asesinato de un hombre. Se basa en un hecho real y la autora conoció a la protagonista. A través de la narración Firdaus cuenta su vida, desde la niñez de campesina pobre hasta su llegada a El Cairo, donde consigue sacudirse la pobreza ejerciendo de protituta de lujo. Los hombres a veces empiezan tratándola bien; pero todos terminan explotándola, acosándola, abusando de ella: su tio, su esposo, su chulo, su novio. Se instala en la prostitución con un discurso realista y pragmático: es la profesión con la que consigue más independencia y más dinero. Cuando se dedica a una vida "honrada" le sale mal y vuelve a ser víctima del engaño o de la explotación. Concluye, como algún discuso que hemos oido últimamente, que la prostitución es un oficio más y que concede en ocasiones mucha independencia a las mujeres.

SU juicio sobre los hombres es despiadado, como refleja el siguiente dialogo:

"Digo que sois unos criminales todos vosotros: padres, tios, esposos, alcahuetes, abogados, médicos periodistas y todos los hombres de todas la profesiones".

"Eres una mujer salvaje y peligrosa".

"Estoy diciendo la verdad y la verdad es salvaje y peligrosa".

Sacar la lengua. *Günter Grass. Editoral Mondadori.*
El libro es bastante carito, pero podéis aprovechar estas entrañables fechas "llenas de amor y mercantilismo" para pedírselo a alguien, aunque sean los reyes magos. Cuenta las impresiones/depresiones de Günter Grass en Calcuta, escritas a modo de diario durante un periodo de unos seis meses. El autor no necesitaba recurrir a sus dibujos ni a los poemas finales para expresar el horror y la verguenza que le produce este mundo.

El título está sacado de una historia de la diosa Kali, a partir de la cual sacar la lengua es un símbolo que se utiliza para demostrar verguenza y es en el autor un pensamiento recurrente en toda la narración: la terrible verguenza que siente al ver tanta miseria junto al derroche y el despilfarro. La narración constrasta las visitas junto a las autoridades a los grandes palacios y templos, en un ambiente que todavía le hace sentir más angustia, con los paseos por los más miserables ambientes callejeros. Junto a la nausea, Grass no deja de sentir al mismo tiempo una cierta fascinación por este mundo. Es este su segundo viaje, que realiza a modo es exorcismo para espantar el horror del primero. Sus sentimientos los resume así:

"Ella no había estado nunca aquí ni había querido venir. Cuando hace años él vino solo y se horrorizó de la ciudad, quiso marcharse. A penas se hubo ido, quiso volver (por razones que le eran familiares, como una letanía buscaba desde hace mucho tiempo una palabra exacta para verguenza) la espantosa ciudad con su diosa terrorífica no le soltaba".

Es de verdad una bella reflexión y, también, un bonito ejemplar para darle con él en la cabeza a tanto progre tontolaba que suele venir encantado "de los constrastes brutales de este país".

Historia y genero: las mujeres en la Europa moderna y contemporanea. *Edicion Alfons el Magnanin.*
INCLUYE este libro doce artículos sobre historia moderna y contemporánea europea que aparecen por primera vez traducidos al castellano. Se inicia con un artículo sobre metodología de Joan W. Sott, titulado: "El género: una categoría útil para el análisis histórico". Es un poco "durito" pero recomendamos vivamente su lectura por lo que supone de crítica a corrientes de la historiografía excesivamente fragmentarias y unilaterales y, en positivo, porque trata de encontrar una metodología más pluridisciplinar para explicarnos la historia. Para ella, no se trata de estudiar la historia de las mujeres desde el punto de vista de la experiencia femenina, sino de relacionar esta categoría con todas las dimensiones del analisis historico, de establecer conexiones entre género, poder, formas de gobierno y procesos sociales.

ENTRE los seis artículos dedicados a historia moderna señalamos el del Judith C. Brown: "Sexualidad lesbiana en la Italia del Renacimiento: el caso de Sor Benedetta Carlini", que es un avance del libro que muchas conoceréis sobre ese mismo tema.

Por lo que respecta a los artículos sobre historia contemporánea destacaríamos el de Judith Walkowitz: "Vicio masculino y virtud feminista: el feminismo y la política sobre la prostitución en Gran Bretaña en el siglo XIX", y el de Michelle Perrot: "El elogio del ama de casa en el discurso de los obreros franceses en el siglo XIX". Muy recomendables por tratar dos temas en los que el discurso dominante ayudó a undirnos con planteamientos moralizantes y puritanos.

Es la Historia con mayúsculas la que tiene que ser escrita de nuevo para que la mujer no aparezca como un apéndice, pero me parece muy interesante entrarle a estas historias pequeñas para poder conprender los mecanismos de los que se han valido para consolidar una situación de discriminación. Así que sacudiros vuestras perezas, dejar vuestras farras por un momento y ¡leed malditas, leed! Que si nosotras no conocemos nuestra propia historia ¿quién la contará después?.

Begoña

Os resentidos: Ironía para la revolución

Cuando escribí un artículo sobre Billy Bragg para el número pasado, mencioné la falta de conciencia crítica en las letras y, con ello, la estrechez de miras musicales y el miedo a la innovación del pop-rock del "Estado Español": pop baboso, viejísimos topicazos seudorockeros y versiones biodegradadas de las tendencias internacionales (¿Habéis oido a esos idiotas del colegio de curas que las discográficas nos quieren vender como rap "de peluquería" ¡pobres Public Enemy, como toman vuestro nombre en vano!).

Pero no sería correcto generalizar sin mencionar las honrosas excepciones: la magnífica "escuela vasca", que consigue integrar lo mejor de los "guiris" con propios raíles, e insertar su música en la realidad de Euskadi a la perfección (como hacen los fantásticos Potato con el SKA, hacían los legendarios Kortatu con el Punk, o sus "herederos" Negu Gorriak con el Hib-hop, -por cierto, a ver si algún/a compa de allí arriba nos escribe algo sobre como les va la marcha musical).

Pero hoy quiero detenerme en esalzar a mis galegos favoritos, fuente permanente para mí de admiración y de frustración (¿por qué no tendremos algo así en Catalunya, leñe?). Y es que ¿Cómo no me va a gustar un grupo con el prometedor nombre de "Os resentidos" y cuyo grito de guerra es "¡Comunismo y Marisco!".

Este es un grupo difícil de imaginar fuera de Galiza (y no sólo porque canten en galego), y sin su lider y cantante Anton Reixa: Brillantísimo e incansable agitador nacionalista en campos muy diversos: poeta pasado a la música como protesta contra los "líricos decadentes" (último libro publicado: "Transporte de superficie"); muy premiado realizador de videos (ahora tiene un programa en la TVG: "Sitio distinto"); auténtico animal de escenario y personaje carismático donde los haya.

¿Que hacen OS RESENTIDOS que tanto me va? Pues escriben magníficas letras combativo-surrealistas, llenas de ironía, para mezclas de estilos musicales tan delirantes como conseguidas; son tal vez los únicos auténticos representantes del "sonido mundial" en el "Estado Español". Conocidos ampliamente a partir de su exitoso y fervientemente recomendado "Fai un sol de carallo" (1986) y su hit-simple "Galicia Canibal" (¡fantástico video Chip!), sacan en 1988 otro LP infaltable en cualquier coleción que se precie: "Fracaso tropical". Tras su hermosa portada acecha una auténtica explosión de mexclas étnicas: la disco-salsa-gaitera de "Galicia Express", con letra rap que va desde Rosalía de Castro a Bob Dylan; la canción protesta tecno-árabe-gallega de "Por Alí por Alá" (título sólo superado en desfachatez por la "Cumbia China" (¡!); el R&R nacionalista de "Camarada Sitting Bull" y el sublime ejercicio disco-gaitero de "Galicia sitio distinto" ¡y funciona!.

Su último disco "Jey" (1990 sentido homenaje a Julio Iglesias y su galleguismo de Miami) le da fuerte al hip-hop: Quien no le de al inglés ni al euskera, y quiera coger la onda de la rabia y la fuerza del RaK bien hecho, que no se pierda "Manda Carallo" (y su memorable consisgna; "A mayorías silenciosas: ¡minorías más ruidosas!) o "Jey", por un ejemplo. A mencionar un corte entrañable: un coro de señoras de Cangas cantando sus hazañas contra el impresentable alcaldote Lois Pena (¿os acordáis?) con entusiasta acompañamiento instrumental de Os resentidos: ¡muy logrado!.

Una última recomendación, no perderse su directo: gran base musical, fuerza e inteligencia, mala leche a toneladas (¡yaavisan con su nombre!) y un sentido del humor nada inofensivo. Una sola advertencia: ésta no es una música "bonita", ni relajante, ni agradable; eso lo dejan para el hilo músical. Es música para reaccionar con las visceras y, por lo tanto, no muy fácil de sevir para según que cuerpos

El corrosivo Reixa comentaba a propósito de su debut en Madrid ante un público "progre", atraido por la reputación "intelectual" del grupo: "El personal estaba tan serio que sólo les faltó montar un coloquio al final. ¡Menos mal que había un grupo de "emigraos" que acabaron montando un poco de bronca!". En fin, a ver si los "concienciaos" nos alejamos de cuando en cuando de las tranquilas aguas de los cantautores y de las más que navegadas del rock "yayo" y nos damos algún buen "meneo" en el Cantabrico y/o el Atlántico, por ejemplo. Al principio da pereza, pero !hay que ver la de virguerias que se descubren fuera de los circuitos "habituales"!

Isabel V.



Antonio Molina, un insumiso mal llamado delincuente

Amplia solidaridad contra un Consejo de Guerra de la peor estirpe franquista



El día 3 tuvo lugar en Sevilla el segundo Consejo de Guerra convocado contra un objetor desde que la lucha por la insumisión comenzó a andar. Esta vez le ha tocado a Antonio Molina, insumiso de Motril (Granada). Y digo que le ha tocado porque la elección de uno o de otro insumiso, entre tantos que se encuentran en la misma situación, está rodeada de tal arbitrariedad que parece hecha a través de un sorteo.

Ya en la misma convocatoria del juicio los militares comenzaron haciendo gala de lo poco que les importa, cuando viene al caso, la legalidad vigente. La convocatoria llegó a manos de los abogados once días antes de la celebración de la vista, fuera del plazo mínimo establecido para su notificación. No hay que descartar que esto se hiciese así para evitar que el movimiento pudiera organizarse para dar una respuesta contundente. Se habrán llevado de todas formas una gran sorpresa al comprobar que este tipo de juicios ultrareaccionarios no pasan desapercibidos, y que el movimiento antimili tiene capacidad suficiente para dar una respuesta, aún con unos pocos días de preparación.

La primera y más fuerte contestación había que darla en Granada. Todos los resortes del movimiento se pusieron en funcionamiento para ello. Había que parar las facultades y los institutos, organizar muestras de solidaridad lo más amplias posibles y movilizaciones casi a diario.

Se empezó con un acto simbólico alrededor de la sede del PSOE, para dejar claro desde el principio ante la opinión pública la responsabilidad del partido gobernante en la represión y encarcelamiento de objetores.

En seguida, apareció en la prensa un comunicado de la rama de construcción de CCOO solidarizándose con Antonio, albañil de profesión, y expresando su repulsa por este Consejo de Guerra.

Después organizamos un acto donde quedasen expresados los apoyos que los insumisos tienen en la ciudad y donde se denunciase la convocatoria del Consejo de Guerra. Consistió en una rueda de prensa donde Antonio estuvo acompañado de representantes de la vida política, social y cultural granadina (secretario provincial de CCOO, el poeta Luis García Montero, profesores de universidad,...), todos ellos autoinculpados con los insumisos.

Dos días antes del Consejo de Guerra tuvo lugar una amplia manifestación que finalizó a las puertas del Gobierno Militar. Allí, Antonio Molina leyó su declaración de objeción colectiva, animando a los jóvenes presentes en el acto a seguir sus pasos.

Cabe destacar la solidaridad que Antonio despierta en su pueblo y que ya se manifestó cuando en abril de este mismo año fue detenido y pasó por la Cárcel Provincial de Granada. Estas muestras de apoyo han sido las que sin duda han presionado para que hasta el mismo alcalde de Motril haya tenido que hacer unas declaraciones que no dejan de ser sorprendentes viniendo de un cargo público del PSOE. Entre otras cosas se manifestá contrario al Servicio Militar Obligatorio y vino a decir que en todo caso la Prestación Social Sustitutoria debía durar el mismo tiempo que la mili. Calificó el Consejo de Guerra como "una medida desajustada" y pidió su moratoria. No sería de extrañar que, con la trayectoria de su partido, estas declaraciones le puedan costar un disgusto; pero éste, en todo caso, es su problema y no el nuestro.

Bueno, y siguiendo con las movidas que se han dado en Granada, hay que tener en cuenta que ésta es una ciudad de algo más de 200.000 habitantes que cuenta con unos 50.000 estudiantes durante la mayor parte del año. Por eso cualquier movilización amplia deba contar en gran medida con lo que pueda ocurrir en los centros de estudio. Así, el trabajo del movimiento en la Universidad y en los institutos durante la semana previa al juicio era de gran importancia. A mediados de semana ya había facultades que acordaron un paro el día tres. Mientras tanto en los institutos el Kolectivo Zentral de Estudiantes (KZE) en apoyo al movimiento antimili hacía lo propio y se comenzaba a prever aquí también un paro generalizado.

El resultado final fue que el día tres, mientras en Sevilla se celebraba el Consejo de Guerra, aproximadamente el 80% de la Universidad granadina estaba en huelga (Filosofía, Historia, Filología, Psicología, Pedagogía, Matemáticas, Física, Geología, Químicas, traductores, Derecho, Sociología, Trabajo social,...) y de los 19 instututos públicos de la ciudad, unos 15 paraban también, además de algunos centros de los pueblos más cercanos a la ciudad. Institutos y facultades confluyeron en una manifestación por el centro de Granada contra el Consejo de Guerra y pidiendo la absolución de Antonio Molina.



Pero el Consejo de Guerra se celebraba en Sevilla y allí había que estar acompañando a Antonio. A las puertas del Tribunal Militar, nos reunimos gente de toda Andalucía para recordar a los militares que hay muchos como Antonio, a los que para ser coherentes debían juzgar, pero no se atreven.

Ha habido alguna prensa de difusión estatal que parece dar a entender que Antonio salía desmoralizado del juicio, basándose en algunas declaraciones que ante el acoso de los periodistas y con el nerviosismo propio del momento hizo al salir.

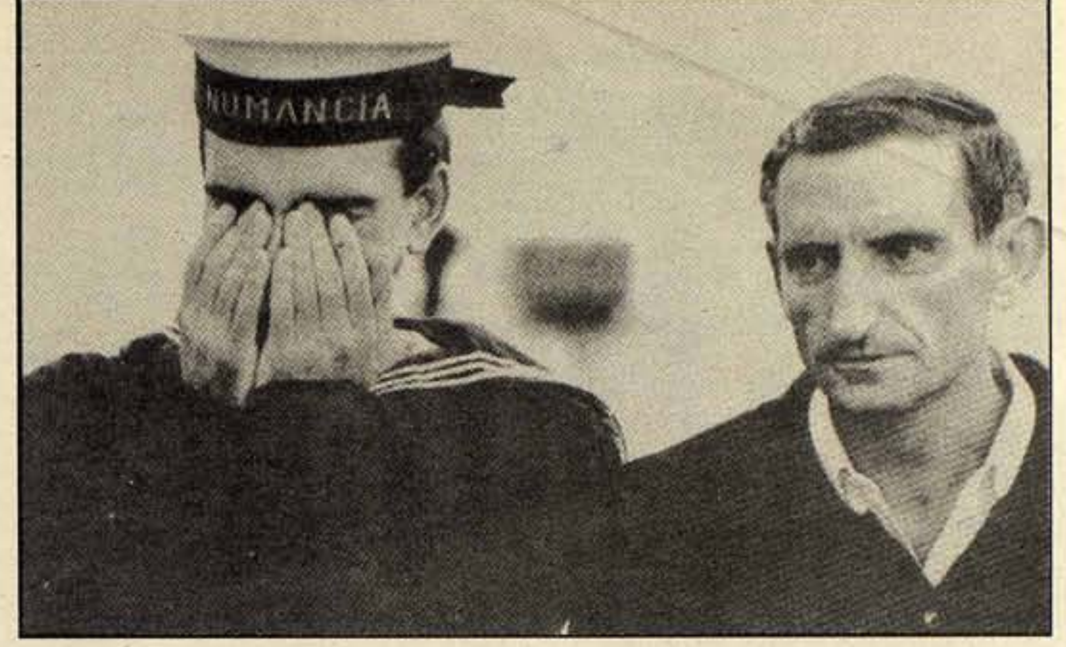
La verdad es que no hay nada más lejos de la realidad: Antonio se mantiene firme en sus posiciones y dispuesto a tirar con lo que venga. No salió desmoralizado, aunque sí muy impresionado por el montaje que encontró al entrar en la sala y que tanto a él como a los abogados los transportó a los tiempos del Generalísimo. Antonio se vio ante un tribunal formado por 8 cargos militares y flanqueado por otros veinte, sentados en las primera filas del público. Un Tribunal que no le permitía ni tan siquiera cruzar las piernas (normal viniendo de gentes de esta calaña), que no admitía como válidas ninguna de las pruebas aportadas por la defensa y que cuando el abogado pretendía exponer su informe le impedía practicamente hablar diciendo que eso "no era el Parlamento". No, no era el Parlamento, era un juicio militar a un civil que seguramente les trasportaba a sus mejores tiempos, a cuando ellos eran los amos y señores de toda la situación y juzgaban de tal guisa. El fiscal por su parte consideraba estar juzgando a "un delincuente mal llamado insumiso". Seguramente no hay ante esto, mejor defensa que la realizada por el abogado, que preguntaba cómo puede ser considerado delincuente un joven por tener una ideología y manifestarla, por posicionarse contra el servicio militar cuando el 70% de la población está en contra de él, por no querer en definitiva hacer la mili cuando la inmensa mayoría de los jóvenes no quiere. ¿Cuantos delincuentes hay entonces entre la población de este Estado?.

La petición fiscal era de cinco meses por el delito de no incorporación a filas (no fué juzgado por "negativa" a incorporarse a filas, porque no fueron aceptadas las pruebas que demostraban la condición de insumiso de Antonio). Al escribir este artículo llega la confirmación de que la condena ha sido finalmente de cinco meses y la sentencia deja ver la apertura de un nuevo proceso, esta vez por insumisión, ya que se considera haber juzgado unicamente la no presencia en el cuartel al haber sido reclamado; si Antonio se niega de nuevo a incorporarse a filas (como de hecho va a hacer) se abrirá un nuevo proceso esta vez por negativa a cumplir el SMO., es decir, por insumisión, que es en todo caso por lo que debería haber sido juzgado en este proceso. Así que seguiremos informando y peleando.

Floren

indice 90

SECCIONES



NUMEROS

CULTURA

ECOLOGIA

DENUNCIA

MOVIMIENTO ECOLOGISTA

NUCLEAR

GAIS

HISTORIA

INTERNACIONAL

AFRICA

AMERICA SEL SUR

ANALISIS

AMERICA DEL NORTE

CENTROAMERICA

CONF. INTERNACIONAL

ECONOMIA

EUROPA OCCIDENTAL

EUROPA ORIENTAL

OPINION

ORIENTE LEJANO

ORIENTE MEDIO

ORIENTE PROXIMO

JOVENES

ANTIMILI

ENSEÑANZA

INTERNACIONAL

MOVIMIENTO OBRERO

ANALISIS

AUTOMOVIL

BANCA

CONCERTACION

CONSTRUCCION

EE.SS.

ELECTRONICA

ENSEÑANZA

INTERNACIONAL

MOVILIZACIONES

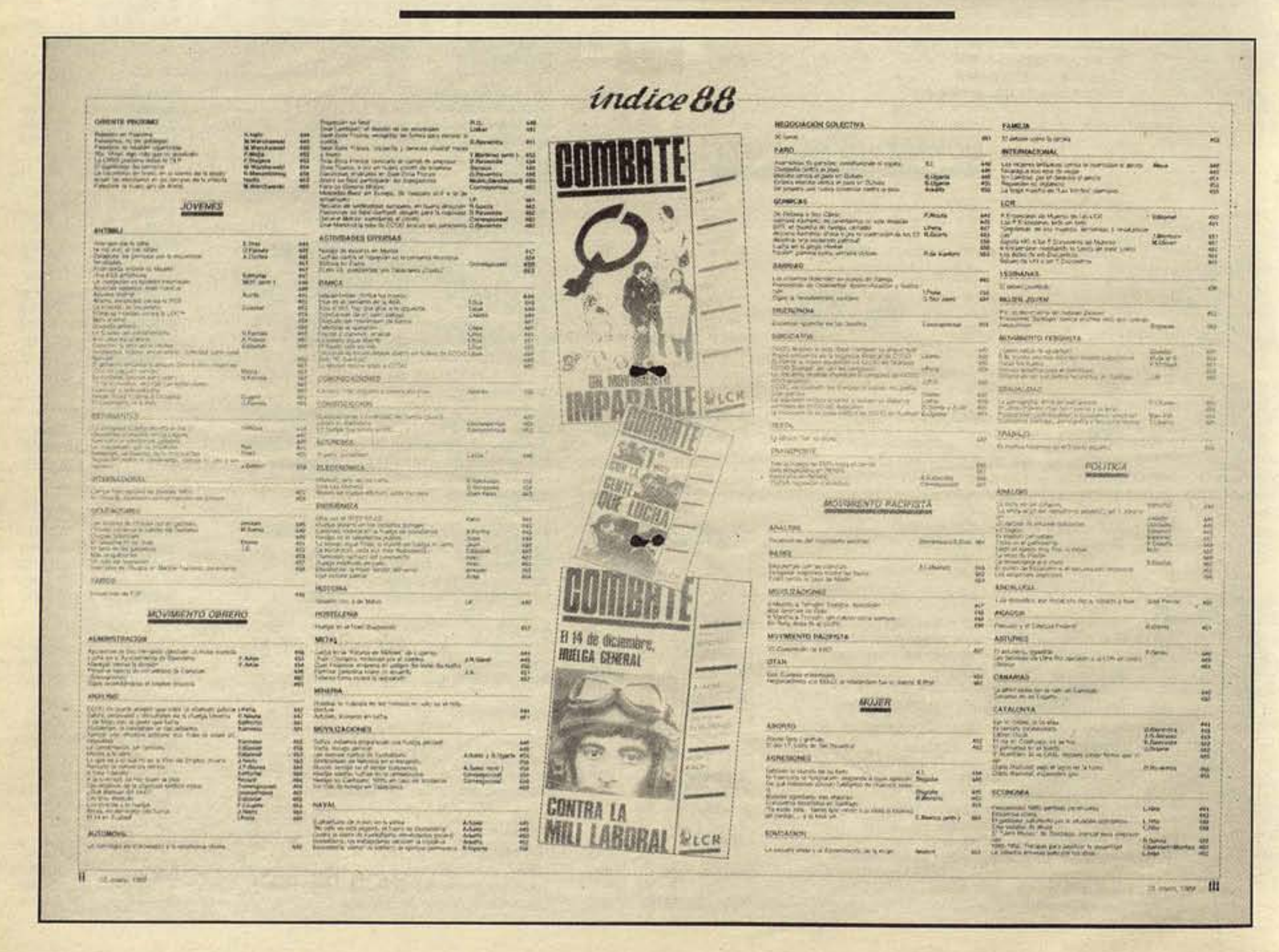
MOVIMIENTO PACIFISTA

MUJERES

PALABRAS

POLITICA

indice 90


índice 88

JOVENES

MOVIMIENTO OBRERO

MOVIMIENTO PACIFISTA

MUJER

POLITICA